

ANONYMIZOVANÝ Z Á P I S

**o průběhu 7. zasedání Zastupitelstva obce Pustiměř
konaného dne 29. 08. 2019 v restauraci Adélka v Pustiměři - Pustiměřských Prusích**

Starosta Mgr. Vlastimil Smékal zahájil veřejné zasedání Zastupitelstva obce Pustiměř (dále jen zastupitelstvo obce) v 18:00 hodin a přivítal přítomné.

Technický bod a schválení programu zasedání

Starosta konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno, informace o konání zasedání byla zveřejněna na fyzické i elektronické úřední desce 20. 8. 2019. Dále konstatoval, že je přítomno všech 15 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Přítomni, omluveni, nepřítomni: *(viz prezenční listina, příloha zápisu č. 1)*

Přítomných: 14

Omluven: Luboš Pořízek

Nepřítomen: --

Zapisovatelkou byla jmenována: Věra Pospíšilová

Sčítáním hlasů byli pověřeni: Ing. Miroslava Komárková, Ing. Marie Koutná

Technický bod

Určení ověřovatelů zápisu

Starosta navrhl určit ověřovateli dnešního zápisu pana Michala Beneše a Mgr. Petra Špičáka.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům.
Žádné připomínky nebyly vzneseny.

Návrh usnesení č. 103/19 Z 07

Zastupitelstvo obce Pustiměř

s c h v á l u j e za ověřovatele zápisu o průběhu 7. zasedání zastupitelstva obce Pustiměř pana Michala Beneše a Mgr. Petra Špičáka.

H: 12 : 0 : 2

Usnesení č. 103/19 Z 07 bylo schváleno.

Schválení programu schůze

- 1. Kontrola plnění usnesení rady a zastupitelstva obce a zpráva o činnosti kontrolního výboru**
- 2. Zpráva o činnosti rady obce**
- 3. Zpráva o činnosti finančního výboru**
- 4. Hodnocení plnění rozpočtu obce za 1. pololetí r. 2019**
- 5. Majetkoprávní**
 - bezúplatný převod pozemku p. č. 1278 (za zdravotním střediskem) Státnímu pozemkovému úřadu
 - zveřejnění záměru prodeje pozemků p. č. 1670/13 a 1672/3 (u spalovny)
 - zveřejnění záměru prodeje části pozemku p. č. 939/1 (předzahrádka před domem č. p. 51 v místní části U Mlýna)
 - zveřejnění záměru prodeje části pozemku p. č. 1149, 1173/1 a 1938/3 – zatačka u pana Dorazila
- 6. Zpráva o připravenosti ZŠ a MŠ Pustiměř na školní rok 2019/2020**
- 7. Spolufinancování sítě sociálních služeb ORP Vyškov z rozpočtu obce**
- 8. Informace a různé**

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům. Žádné připomínky nebyly vzneseny.

Návrh usnesení č. 104/19 Z 07

Zastupitelstvo obce Pustiměř

s c h v á l u j e navržený program 7. zasedání zastupitelstva obce.

H: 14 : 0 : 0

Usnesení č. 104/19 Z 07 bylo schváleno.

Bod č. 1

Kontrola plnění usnesení rady a zastupitelstva obce a zpráva o činnosti kontrolního výboru

Zprávu k bodu č. 1 předložil Bc. Antonín Grmela. Zasedání KV se konalo v pondělí 26. 8. 2019, za přítomnosti všech členů, jako host se zúčastnila paní Petra Provazníková a místostarosta.

Nejprve byla projednána splněná usnesení:

- prodej pozemku paní Lasotové,
- jednání starosty ohledně bezúplatného převodu pozemku p.č. 1278 za zdravotním střediskem,
- uzavření smlouvy na opravu zborcené zídky za kostelem,
- podání nabídky na zakázku „Dětská hřiště v obci Pustiměř“,
- pronájem pozemku od Římskokatolické farnosti“ k využití pro MŠ,

- uzavření smlouvy se skupinou Arrhythmia na vystoupení na pivním festivalu,
- zadání PD k vyřešení parkování před obchodem Hruška.

Usnesení v realizaci:

- směna částí pozemků technického zázemí obce – čeká se na geometrický plán,
- vyřešení přívodu vody na hřbitov bude realizováno vodovodní přípojkou,
- kontejnery na elektrozařízení jsou ve výrobě, smlouva je podepsána,
- dotace na restaurování kříže byla přidělena, čeká se na proplacení,
- ohledně Pustiměřského potoka se čeká na odpověď ÚZSVM.

Nesplněná usnesení:

- směna pozemků pro realizaci rybníka pod družstvem neproběhla, projekt leží bez vývoje. Jednání se zemědělci, které probíhá od dubna, nepřineslo žádný posun. KV navrhuje sestavení pracovního týmu během měsíce září pro projednání druhé varianty, která by se obešla bez těchto pozemků. Pro odtěžení sedimentu bude třeba stanovisko životního prostředí. Pak stačí povolení k nakládání s vodami, souhlas o umístění stavby, manipulační a provozní řád.

Projekty:

- nedodělky projektů po výkopech firmou Infos. Jsou např. u hřiště, v zauličce, na parkovišti před železářstvím. Něco již bylo upraveno.
- Připomínky k nevhodné parkovací ploše pro tělesně postižené na parkovišti u pošty.
- Zeleň v obci – připomínky k neodbornému provedení prací.
- Stavební práce na chodníku kolem restaurace Adélka. Zde došlo i k poškození stromů stavebními stroji.

V souvislosti s těmito projekty bylo navrženo zajistit dokončování prací. U dalších zakázek doporučují finální proplacení až po převzetí dokončeného díla.

Starosta reagoval – co se týče nedodělků – práce jsou vždy proplaceny až po podpisu předávacího protokolu.

Pan Judas se otázel, kdo to kontroluje.

Starosta odpověděl, že on nebo místostarosta.

Pan Judas – pracovníci firmy Infos zahrnuli rýhu lehkým štěrkem a hlínou, které při dešti voda vyplavila do kanálu. Jedná se o výkop v zauličce.

Místostarosta – na tento stav upozorňovali, mělo by to již být zaasfaltováno.

Starosta – byl se tam podívat několikrát, samozřejmě není dobře, že to skončilo v kanále.

Zastupitel Mgr. Špičák – bývá praktické dávat do smlouvy zádržné, které pak umožní některé nedodělky opravit.

Starosta – zde však nešlo o naši stavbu.

Na vědomí - bez usnesení.

Bod č. 2

Zpráva o činnosti rady obce

Místostarosta seznámil přítomné s činností rady obce od minulého zasedání zastupitelstva obce.

Starosta poděkoval za přednesenou zprávu. Doplnil, že dětská hřiště pod školou a na fotbalovém hřišti budou hotova do konce září. Vodovodní přípojku bude na základě výsledku otevřeného výběrového řízení realizovat firma VHS, dokončení by mělo být koncem října. Na zakázku „Chodníky a parkovací zálivy v Pustiměřských Prusích“ proběhlo také otevřené výběrové řízení. Zatím proběhlo pouze otvírání obálek, podle kterého vyhrála také firma VHS. Hodnotící komise zasedne příští týden.

Na vědomí - bez usnesení.

Bod č. 3

Zpráva o činnosti finančního výboru

Zprávu o činnosti finančního výboru přednesl jeho předseda pan Petr Sedláček. Jednání se konalo 26. 8. 2019, přítomni byli jeho všichni členové, kromě pana Jaromíra Pospíšila. Hosty byli pan starosta a ekonomka obce paní Ing. Miroslava Komárková.

Na programu bylo projednání rozpočtového opatření č. 12/2019, které schválila RO obce. FV ho vzal na vědomí bez připomínek.

Členové FV byli seznámeni se stavem finančních prostředků na běžných účtech. K 22. 8. 2019 bylo na účtu u ČNB 18 764 967 Kč, u KB 10 753 766 Kč, celkem 29 518 733 Kč.

V bodě různé starosta obce informoval o vyúčtování pouti v Pustiměři. Příjmy ze stánků činí 9 850 Kč, z atrakcí 25 980 Kč. Výdaje na dopravní značení 16 074 Kč, mobilní WC 4 840 Kč a kulturní program 16 000 Kč.

Na závěr pan Sedláček poděkoval členům FV za aktivní účast a také všem, kdo se podíleli na organizaci pouti.

Na vědomí - bez usnesení.

Bod č. 4

Hodnocení plnění rozpočtu obce za 1. pololetí r. 2019

Hospodaření obce probíhá dle schváleného rozpočtu.

Schválený rozpočet počítal s příjmy 26.766.900,- Kč. Po obdržení dotace na přístavbu MŠ ve výši 16.103.700,- Kč, po obdržení dotace na výkon státní správy ve výši 724.600,- Kč a po dalších drobných příjmových úpravách počítá rozpočet s příjmy 43.953.600,- Kč. Většina rozpočtových příjmů obce plyne z příjmů daňových, které by bez přijatých dotací činily přes 90 % celkových příjmů. Daňové příjmy jsou schválené ve výši 26.564.800,- Kč a po polovině roku jsou naplněny téměř z 56 %. Skutečné příjmy by tak na konci roku mohly být o cca 2,5 mil. Kč vyšší než je plánované.

Kromě výše zmíněných dotací máme přidělenou dotaci ve výši 794.598,- Kč na rekonstrukci kotelny v ZŠ č. p. 207, která proběhla koncem minulého roku a dotaci ve výši 124.250,- Kč na obnovu rozbořeného kříže v poli u Marchanic. Přes MAS Hanácky venkov máme požádáno o dotaci cca 1 mil. Kč na akci „Chodník a zastávky v Pust. Prusích“. Obec naopak neobdržela dotaci na dětská hřiště, podpořeno bylo pouze kolem 8 % žadatelů.

Rozpočtové výdaje byly schváleny ve výši 26.766.900,- Kč, po úpravách ve výši 28.316.800,- Kč. Po polovině roku jsou vyčerpány z 47,41 %.

Z finančně nejnáročnějších akcí obec koupila zahradu za domem paní Čelechovské za 2.700.000,- Kč a opravila parkování u pošty za 1.438.820,- Kč.

Z plánovaných akcí ve 2. pololetí se jedná o rekonstrukci chodníku kolem Adélky a přilehlého parku, vydláždění vjezdu do dvora OÚ (v současnosti dokončeno), vybudování chodníku a rekonstrukce zastávek (zastávky „u kříže“) v Pustiměřských Prusích, doplnění herních prvků na prostranství pod ZŠ a do areálu fotbalového hřiště, nákup vozidla pro potřeby OÚ – především pracovní čtyři a vybavení kuchyňky v Sokolovně nábytkem.

Na běžných účtech byl k 30. 6. 2019 stav 27.651.580,90 - Kč. Jde o finanční prostředky, které nejsou rozpočtované a slouží jako rezerva na případné finančně náročné investice.

Na vědomí - bez usnesení.

Bod č. 5

Majetkoprávní

a) Bezúplatný převod pozemku p. č. 1278 v k. ú. Pustiměř Státnímu pozemkovému úřadu

Na základě usnesení z minulého ZO starosta navštívil Krajský pozemkový úřad v Brně (KPÚ) ohledně bezúplatného převodu pozemku p. č. 1278 – zahrada za zdravotním střediskem zpět Státnímu pozemkovému úřadu (SPÚ). KPÚ naši situaci chápe, ale trvá na vrácení pozemku p. č. 1278, protože jsme porušili ustanovení § 8 odst. 1 zákona 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu: „V případě změny územně plánovací dokumentace či změny rozhodnutí o umístění stavby, na základě kterého došlo k bezúplatnému převodu pozemku do vlastnictví obce, kterým by zamýšlená stavba nebyla stavbou veřejně prospěšnou nebo stavbou pro bydlení, je obec povinna zemědělský pozemek převést zpět za stejných podmínek, za jakých byl na obec převeden, a to ve lhůtě do 90 dnů od nabytí právní moci změny územního plánu nebo změny regulačního plánu nebo nabytí právní moci rozhodnutí o umístění stavby.“

Pozemek p. č. 1278 je v současnosti veden jako občanská vybavenost. Nejedná se tedy ani o stavbu pro bydlení ani o veřejně prospěšnou stavbu. Veřejnou stavbou je stavba, která je takto označena v územním plánu. A to pozemek p. č. 1278 není.

KPÚ slíbil, že pozemek nikomu dalšímu nenabídnou k prodeji a že k němu poznamenají, že po změně č. 1 ÚP Pustiměř o něj bude mít obec znovu zájem. Nemůžou nám zaručit, že SPÚ převede pozemek po změně č. 1 zpět obci, ale mělo by to vyplývat přímo ze zákona. Dle § 7 odst. 1 písm. a) zákona 503/2012 Sb., „Státní pozemkový úřad bezúplatně převede zemědělské pozemky, s nimiž je příslušný hospodařit, na základě písemné žádosti obce, v jejímž katastrálním území se nacházejí, do jejího vlastnictví za předpokladu, že tomu nebrání práva třetích osob, a to jde-li o pozemky v zastavěném území, jsou-li určeny k zastavění veřejně prospěšnou stavbou.“

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům.

Zastupitel Mgr. Špičák – pokud pozemek nevrátíme, budou tam sankce?

Starosta – pokud pozemek nevrátíme, pozemkový úřad předá záležitost právnímu oddělení. Na vrácení trvají. Starosta jinou variantu nedoporučuje, zákon hovoří jasně.

Zastupitelka Mgr. Gottwaldová se také přiklání k variantě vrácení pozemku. Musíme však udělat vše pro to, abychom pozemek získali zpět.

Starosta – pokud splníme podmínky podle zákona, není důvod, proč by k tomu dojít nemělo.

Návrh usnesení č. 105/19 Z 07

Zastupitelstvo obce Pustiměř

- a) **s c h v a l u j e** bezúplatný převod pozemku p. č. 1278 – ovocný sad, o výměře 2291 m² v k. ú. Pustiměř, České republice - Státnímu pozemkovému úřadu, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov,
- b) **u k l á d á** starostovi obce Pustiměř uzavřít smlouvu o bezúplatném převodu pozemku č. 3001991958.

H: 14 : 0 : 0

Usnesení č. 105/19 Z 07 bylo schváleno.

b) Zveřejnění záměru prodeje pozemků p. č. 1670/13 a 1672/3 (u spalovny)

O odprodej obecních pozemků p. č. 1670/13 – ostatní plocha, neplodná půda, o výměře 44 m² a p. č. 1672/3 – trvalý travní porost, o výměře 475 m², požádal p. Rudolf Mazánek, předseda představenstva firmy EKOTERMEX, a.s. Firma má zájem odkoupit od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM) pozemky v zahrádkářské kolonii u spalovny a vybudovat zde skladovací prostory. V blízkosti se nachází i pozemky obce, o které má firma zájem. Rada doporučuje zatím pozemky neprodávat a záměr prodeje případně schválit až tehdy, kdy bude mít firma již vykoupěny pozemky od ÚZSVM. S tím byl seznámen i p. Mazánek.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům.

Zastupitel Mgr. Špičák – obec přece nechce, aby se tam rozvíjelo skladování odpadů.

Starosta – tyto pozemky jsou vedeny jako zeleň, kolem potoka lokální biocentrum. Pozemky jsou na obecním katastru a nikdo nechce, aby se zvýšilo množství emisí.

Mgr. Nevřala – jde o hraniční pozemky rekultivované skládky, které jsou v ÚP vedeny jako zeleň. Pokud je obec žadateli prodá, bude to považovat za neformální souhlas s jeho záměrem, bude chtít změnu ÚP. Při jednání o retortě bylo ujednáno, že kromě změny technologií se nebude rozšiřovat kapacita spalovny. Prodej těchto pozemků nedoporučuje, ani změnu zeleně na skladovací prostory.

Zastupitel pan Jachan – i FV prodej nedoporučuje.

Zastupitel pan Raclavský – navrhuje, pokud to jde, ohradit se i proti rozšíření Ekotermexu, pokud v tom má obec nějaké možnosti.

Zastupitel pan Sedláček – doporučuje napsat na ÚZSVM, že nesouhlasíme s jakýmkoliv rozšířením skladovacích prostor a spalovny.

Pan Srnec – vedení obce by se více mělo zaměřit na přírodu – zvěř, ptáky atd. V naší oblasti se nesází stromy, aleje, nic. Neničme si to málo, co máme.

Zastupitel pan Sedláček – pokud jsou pozemky na našem katastru, je jasné, že změna ÚP tam nepřípadá v úvahu.

Starosta přislíbil, že věc projedná s ÚZSVM.

Návrh usnesení č. 106/19 Z 07

Zastupitelstvo obce Pustiměř

n e s c h v a l u j e záměr prodeje pozemků p. č. 1670/13 a 1672/3, k. ú. Pustiměř.

H: 14 : 0 : 0

Usnesení č. 106/19 Z 07 bylo schváleno.

c) Zveřejnění záměru prodeje části pozemku p. č. 939/1 (předzahrádka před domem č. p. 51 v místní části „U Mlýna“)

O odprodej části obecního pozemku p. č. 939/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o přibližné výměře 36 m², požádal vlastník domu č. p. 51 p. Pavel Dokoupil. Jde o část předzahrádky před jeho domem. Celá předzahrádka je ohraničena plotem s betonovým základem. Část je v jeho vlastnictví a část ve vlastnictví obce, proto žádá o odprodej. Dle platného územního plánu je část předzahrádky patřící obci vedena jako veřejné prostranství, část patřící p. Dokoupilovi jako plocha pro bydlení, tzn. plocha určená k zastavění. Jelikož se jedná o veřejné prostranství, rada prodej nedoporučuje. Žadatel může toto prostranství využívat tak jako ostatní občané obce.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům.

Mgr. Nevřala – před delší dobou se prodalo 6 předzahrádek – záborů veřejného prostranství, kdy občané požádali o jejich odprodej. Zde by chtěl upozornit, že zákon č. 89/2000, § 34 definuje veřejné prostranství. To znamená, že ulice, i když nemá název, je veřejné prostranství, ostatní plocha, ostatní komunikace také. § 489 občanského zákoníku říká, že co není osobní povahy, je věc. § 490 občanského zákoníku říká, že věc, která slouží veřejnosti, je tzv. veřejný statek a ten je nezczizitelný a nepromlčitelný. To znamená, že případná kupní smlouva by nebyla platná. Další věc je technická, komunikace nesplňuje podmínky, měla by být široká nejméně 6 m, prodejem by se ještě zúžila. Může se také stát, že časem bude obec pozemek potřebovat na rozšíření komunikace apod. Prodej pozemku by byl v rozporu se zákonem.

Zastupitel Mgr. Trávníček – podstata veřejného prostranství je podle stavebního zákona v tom, že musí být veřejně přístupné, to je již porušeno tím, že je toto veřejné prostranství obehnané plotem. Ten by měl buď majitel odstranit, nebo by se měl pozemek změnit v ÚP.

Mgr. Nevřala – pokud na plot není stavební povolení, jde o černou stavbu.

Zastupitel Mgr. Trávníček – plot je tam jistě dávno před platností příslušného ustanovení.

Zastupitel Mgr. Špičák – pokud se to celé prodá, bude ulice v tomto místě užší než jinde. Možná by se mu mohla část prodat a ponechat tam aspoň metrový pás.

Zastupitelka Mgr. Gottwaldová – prodej pozemku – veřejného prostranství – nedoporučuje, aby se z toho nestal precedens.

Starosta – je to trochu jiný případ, protože pozemek je žadatelem oplocen.

Vzhledem k tomu, že by se prodejem pozemku zmenšila šířka veřejného prostranství s komunikací, bylo navrženo pozemek žadateli neprodávat.

Návrh usnesení č. 107/19 Z 07

Zastupitelstvo obce Pustiměř

n e s c h v a l u j e záměr prodeje části pozemku p. č. 939/1, k. ú. Pustiměř, část předzahrádky před rodinným domem č. p. 51.

H: 14 : 0 : 0

Usnesení č. 107/19 Z 07 bylo schváleno.

d) Zveřejnění záměru prodeje části pozemků p.č. 1149, 1173/1 a 1938/3 dle geometrického plánu č. 1928-95/2019 (p. Dorazil)

Usnesením zastupitelstva č. 87/19 Z 05 bylo starostovi uloženo jednat o narovnání majetkoprávních vztahů k pozemku p.č. 1149 (zátáčka u domu pana Dorazila č.p. 206). Po dohodě mezi obcí Pustiměř a p. Dorazilem byl k tomuto zhotoven Ing. Ivanem Jabůrkem geometrický plán č. 1928-95/2019. S dělením pozemků vyslovil souhlas stavební úřad ve Vyškově.

Na stanovení ceny obvyklé těchto pozemků byl osloven autorizovaný znalec Ing. Vladimír Knap, který konstatoval, že se dle jeho názoru jedná o „přestavky“ ve smyslu občanského zákoníku, které vznikly před 1. 1. 2014 a mají zvláštní způsob vypořádání. V naprosté většině se nevypořádávají obchodováním na volném trhu, nýbrž směnou či různými dohodami o vypořádání účastníků, případně i soudním řešením. Vypořádací ceny v těchto případech jsou ceny sjednané s ohledem na konkrétní podmínky daného případu, tu výhodné a tu nevýhodné pro daný případ a většinou je nelze zobecňovat. Porovnání s cenami volně prodávaných pozemků na trhu, které jsou bez věcných či právních vad a kdy se jedná většinou o násobně větší výměry úplně jinak využitelné, je nesprávné a obvyklou cenu v čase a místě ve smyslu OZ většinou nelze objektivně stanovit.

Starosta proto doporučuje řešit cenu pozemku dohodou mezi účastníky. K tomu si nechal zpracovat p. Karlem Rozsypalem s firmy Multicont reality návodné stanovisko. To doporučuje odprodat výše uvedené pozemky za 450- Kč/m², což je asi ¼ z ceny pozemků v místě obvyklé. Nejedná se totiž o parcely vhodné k budoucímu umístění jakékoliv stavby či jinému účelu.

Pan Dorazil by pak za stejnou cenu 450,- Kč/m² prodal obci část pozemku p.č. 1150 označené v GP jako díl „c“ o výměře 3 m². Jedná se o zeleň, obrubník a část komunikace, čili veřejné prostranství, ve vlastnictví soukromé osoby.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům.

Mgr. Špičák – stanovisko na ceny pozemků zadávala obec?

Starosta – ano, jsou tam různé druhy pozemků.

Návrh usnesení č. 108/19 Z 07

Zastupitelstvo obce Pustiměř

s c h v a l u j e záměr prodeje

- a) části pozemku p. č. 1149 označené jako díl „b“ o výměře 23 m²
- b) části pozemku p. č. 1173/1 označené jako díl „e“ o výměře 1 m²,
- c) části pozemku p. č. 1938/3 označené jako díl „f“ o výměře 3 m² vše v k. ú. Pustiměř podle geometrického plánu č. 1928-95/2019, za kupní cenu 450,- Kč/m².

Zájemce o koupi musí koupit všechny výše uvedené části pozemků současně.

H: 12 : 1 : 1

Usnesení č. 108/19 Z 07 bylo schváleno.

Situace směny pozemků s panem Grimem a paní Čtvrtníčkovou je velmi složitá. Katastrálně je část pozemku vedená jako budova, na parcelách jsou dvě plomby – zástavní právo a právo zcizení. To znamená, že by záležitost museli nejprve řešit s bankou. Jde o administrativně náročnou věc.

Mgr. Nevřala – doporučuje se podívat na geometrický plán z doby, kdy se pozemky prodávaly. Tehdy tam žádný problém s vozovkou nebyl.

Starosta – tyto pozemky byly dříve obecní a pak se z nějakého důvodu, bohužel, směnily.

Místostarosta informoval, že dosud není do katastru nemovitostí zanesena kolaudace budovy technického zázemí obce Pustiměřské Prusy 101. Z geometrického plánu bylo zjištěno, že část budovy dílen stojí na sousedním pozemku a naopak část sousední zahrady zasahuje na pozemek obecní. Pokud tam obec bude chtít v budoucnu něco realizovat, je třeba situaci vyřešit. Byl k tomu osloven znalec. Obecní budova zasahuje do sousedního pozemku výměrou 16 m², sousední pozemek do obecního 67 m². Větší plocha je zahrada, případná směna by tedy podle osloveného znalce byla adekvátní. Zatím máme pouze zaměření stavby, do příštího ZO by měl být hotový geometrický plán. Obec má vlastně zastavěné cizí pozemky, proto by bylo dobré směnu pozemků iniciovat. Bude projednáno na příštích zasedáních.

Bod č. 6

Zpráva o připravenosti ZŠ a MŠ Pustiměř na školní rok 2019/2020

Zprávu přednesl ředitel školy Mgr. Zourek.

Uvedl, že provoz na škole bude zabezpečován ve dvou budovách.

Do mateřské školy je pro letošní školní rok zapsáno 100 dětí, se kterými bude pracovat 7 paní učitelé. MŠ pracuje podle ŠVP PV s názvem „Korálek“.

Na základní škole je k dnešnímu dni evidováno 291 žáků, kteří budou navštěvovat 9 ročníků rozmístěných do 13 tříd. Z těchto žáků 117 bude dojíždět z okolních obcí. Do prvního ročníku nastoupí celkem 27 dětí, školní docházku v letošním školním roce ukončí 26 žáků. Výuka probíhá podle vzdělávacího programu „Škola pro život“.

Na ZŠ působí 19 učitelů, dále asistenti, vychovatelky ekonomka, administrativní pracovníce a správní zaměstnanci.

V následujícím roce se bude pokračovat v realizaci projektů „Podpora společného vzdělávání“ GLOBE, dále Ovoce do škol, Mléko do škol, Zdravé zuby Recyklohraní, Česko sportuje atd. Během letních prázdnin se prováděly opravy dle opatření z Roční prověrky BOZP: opravy záchodů, rekonstrukce učeben 324 a 325.

Nyní se řeší problémy s poškozením fasády na budově č.p. 85. Dále se objevila vlhkost v nové přístavbě MŠ v prostorách zázemí, tuto závadu řeší spolu se zřizovatelem.

Starosta poděkoval za podanou zprávu. Měl dotaz k zavedení elektronizace žákovských knížek.

Pan ředitel – loni byl proveden testovací provoz elektronických žákovských knížek, letos již budou zavedeny od 4. do 9. třídy, elektronické třídní knihy od 1. do 9. třídy.

Zastupitel Mgr. Trávníček – obec získala do nájmu od farnosti zahradu od 1. 9. 2019. Má dotaz na pana ředitele, zda má plán, jak ji škola využije.

Starosta vysvětlil, že jednání probíhalo mezi obcí a farností, smlouva je podepsána, v současnosti je na Olomouckém arcibiskupství. Nájemní smlouva je na dobu neurčitou. Tuto část by využilo jedno oddělení MŠ, nesmí na ni stát žádné pevné stavby. Zbytek farské zahrady bude oddělen plotem. Cena za nájem je 9 000,- Kč za rok.

Zastupitel pan Jachan – je dobře, že se tato věc podařila.

Mgr. Zourek poděkoval, jde o potěšující zprávu.

Na vědomí - bez usnesení.

Bod č. 7

Spolufinancování sítě sociálních služeb ORP Vyškov z rozpočtu obce

Město Vyškova zaslalo zprávu s požadavkem, aby se obce podílely na spolufinancování sítě sociálních služeb ORP Vyškov. Dosud vše financuje město Vyškov. Potřebná částka na tyto služby je cca 5,5 mil. Kč. Město Vyškov navrhuje nastavit solidární systém tak, že se na spolufinancování budou podílet všechny obce, které spadají do ORP Vyškov dle počtu obyvatel. Všude se hovoří o tom, že sociální služby jsou podfinancované a hrozí jejich kolaps. Každá obec by za každého svého občana zaplatila 107 Kč. Naše obec by z obecního rozpočtu vyčlenila částku 192 600 Kč. Největší částka pro Charitu Vyškov, dále Piafu, Centrum sociálních služeb, Paprsek, IQ Roma servis, Tyflo Centrum. Bližší informace (dopis starosty města Vyškova) mají zastupitelé v podkladech k jednání ZO.

Starosta zjišťoval řešení financování sociálních služeb v jiných ORP. Např. na Slavkovsku 2/3 platí město Slavkov u Brna, 1/3 obce podle počtu obyvatel. To znamená, že dle tohoto modelu by město Vyškov platilo víc.

Naopak město Blansko má podobnou smlouvu jako Vyškov. Podíl jednotlivých obcí na služby sociálních služeb a prevence je podle počtu obyvatel a na sociální péči podle občanů, kteří služby využívají. Dle tohoto modelu by naše obec platila více, než navrhuje město Vyškov.

Starosta je příznivcem toho, aby naše obec na sociální služby přispívala. Ze smlouvy nevyplývá, zda má město Vyškov ve spolupráci s Jihomoravským krajem vytvořenou minimální síť strategicky důležitých služeb sociální prevence. Snad by bylo reálné zjistit, kolik našich občanů služby využívá, mění se to rok od roku.

Starosta nechce přijímat k tomuto bodu usnesení o schválení nebo odmítnutí smlouvy, ale vést ohledně této problematiky diskuzi, zjistit do příštího ZO odpovědi na případné dotazy atd. Definitivní rozhodnutí bychom přijali na některém z dalších ZO v tomto roce.

Zastupitel Mgr. Špičák – máme nějaký přehled, zda občané tyto služby využívají a jakým způsobem?

Starosta – oslovil Piafu a Charitu Vyškov, menší organizace nejsou tak podstatné, příspěvky jsou malé.

Zastupitelka Mgr. Gottwaldová doporučuje oslovit okolní starosty, jak se k tomu staví.

Starosta – na schůzce byla asi třetina zástupců všech obcí. Není k tomu mnoho podkladů, samozřejmě menší obce platí méně, ale v rámci rozpočtu je to stejné. Se starosty se samozřejmě spojí.

Zastupitel Mgr. Trávníček – bylo by dobré financovat především organizace, které naši občané využívají. Doporučuje k tomu provést průzkum.

Na vědomí - bez usnesení.

Bod č. 8

Informace a různé

Starosta informoval, že do participativního rozpočtu se přihlásilo 21 projektů, 10 muselo být vyřazeno pro nekompetentnost nebo nedodržení rozpočtu. 18. 9. 2019 se bude v restauraci Adélka konat vyhodnocení, koncem měsíce proběhne hlasování.

Mgr. Trávníček vystoupil s žádostí o informace k plánované cyklostezce směrem do Vyškova. Na květnové pracovní poradě se dohodli, jakým způsobem a kudy bude vedena. Cesta je stanovena v ÚP. Na poli jsou již vyorané dvě brázdy, aby zemědělci věděli, kde již nemají sázet. Povrch bude dle dohody zavalený recyklát, zalitý asfaltem. Má dotaz, kdy je plánovaná realizace, zda se použije projekt z roku 2007 nebo bude vypracován jiný, kdy proběhne výběrové řízení na zhotovitele? Bylo také řečeno, že část cyklostezky bude realizovat Vyškov. Proběhlo již nějaké jednání s Vyškovem, jak se k tomu staví, je nějaký zápis z toho jednání? Je nějaký jiný problém, který by budování cyklostezky ohrozil?

Starosta – cesta je vymezená, zemědělci ji již obdělávat nebudou. Změna od pracovní rady je v tom, že zemědělci vyslovili se zpevněním cesty jednoznačný nesouhlas. Tvrdí, že pozemková úprava tam byla provedena z důvodu, aby byly zpřístupněny pozemky všech vlastníků. Zemědělci by chtěli tuto cestu využívat. Starosta s nimi absolvoval jednání, stále s cestou nesouhlasí, je třeba najít kompromis. Starosta byl na pozemkovém úřadě ve Vyškově, byl i na krajském pozemkovém úřadě v Brně. Se zpevněním a vysázením stromů souhlasili. Jsou tam dva půdní bloky, nalevo a napravo od cesty. Nehospodaří tam žádný malý soukromý vlastník. Pokud tam zemědělci budou chtít jezdit, plánovaná varianta cesty není vhodná pro těžkou techniku. Vjezd jim však zakázat nemůžeme. Na pozemky se dá samozřejmě najíždět i odjinud, nebo tam udělat přejezdy.

Zastupitel Mgr. Špičák – hodnota cyklostezky je především v zeleni, v okolí obce je málo stromů. Zemědělcům to jistě život zkomplikuje, souhlas však od nich nepotřebujeme.

Starosta – nepotřebujeme, jde o to, že pokud tam najedou, mohou cestu poškodit. Otázka je, zda by pak museli škodu nahradit nebo ne. Záležitost dal k posouzení i právníkovi. Nepůjde o černou stavbu, vše bude se souhlasem městského úřadu Vyškov, který bude realizovat druhou část. Realizovat by to mohla vyškovská SÚS, kde starosta zadal nacenění prací. Realizace v podzimních měsících nepřípadá v úvahu. Musí to být v letních měsících, aby se recyklát

zapekl. Na dalším zasedání ZO bude realizace cyklostezky schválena, na začátku roku provedeno výběrové řízení na zhotovitele stavby a začátkem léta realizace. Co se týče vyškovské části, bylo dohodnuto s firmou Agros, že pozemky obhospodařovat nebude, přestože výpovědní doba je jeden rok.

Zastupitel pan Jachan – bylo by dobré udělat tam přejezdy, na státní silnici je pouze jeden výjezd. Dohodněme se, že na cestě budou asi 3 přejezdy.

Starosta – tato varianta by byla dobrá.

Mgr. Nevřala – co se týče přístupnosti – kolik ze všech vlastníků pozemků má zabezpečený přístup? Ani jeden. Dnešním obdělávatelům vůbec nevádí přejíždět cestu za Láníčkovým, kolem které jsou stromy. Cesta bude dost široká, může tam zůstat 5 metrový pás pro techniku zemědělců, kteří stále hledají nové záminky. Pokud to bude stále obhospodařované, jde o majetkový trestní čin.

Starosta – obhospodařovat cestu nebudou, řeší se však, že při přejezdech mohou cestu poškodit.

Pan Hynšt měl dotaz, zda jsou nové informace k budování železničního koridoru.

Starosta – nejsou žádné nové zprávy.

Místostarosta – poslední jednání, ke kterému byla obec přizvaná, se konalo loni v listopadu nebo v prosinci.

Zastupitel Mgr. Trávníček měl dotaz k realizaci zahrady za bývalou MŠ a domem po paní Čelechovské.

Starosta – tento týden jsme obdrželi studii celého objektu, tj. budova bývalé MŠ a přilehlé prostory od společnosti INTAR Brno.

Místostarosta – na základě předešlých jednání zastupitelstva byla oslovena společnost INTAR k vypracování studie. Cílem bylo především zjistit, zda se do prostoru bývalé MŠ vejde ZUŠ i knihovna. Své požadavky předložil ředitel ZUŠ i obec. Součástí vizualizace je rekonstrukce stávající části i případné rozšíření kapacity budovy o multifunkční místnost. O realizaci přístavby rozhodne zastupitelstvo a také finance. Dle projektu bude přízemí průchozí se sociálním zázemím. ZUŠ by měla být umístěna v pravém i levém křídle přízemí a patra, knihovna v bývalé učebně patra s možným přesahem do prostoru přístavby. Nad rámec požadavku byla provedena vizualizace využití zahrady kolem budovy – rozpadajícího se mlatu apod. Kolem budovy bude 12 parkovacích míst, část jich bude situována právě vedle mlatu, část před budovu. Dobrá zpráva je, že se do prostoru budovy vejdou oba provozy. Na některém z dalších jednání bude řešen výběr projekční kanceláře.

Pan Hynšt – jestliže studie počítá kompletně s celou ZUŠ a knihovnou, nabízí se otázka, co s uvolněnými místnostmi na obecním úřadě a bývalé družině Pustiměř 75.

Místostarosta – je známo, že prostory na bývalé družině neodpovídají parametrům, hygiena provoz ZUŠ toleruje právě proto, že bude přesunut jinde. Budova OÚ také potřebuje celkovou rekonstrukci, i vzhledem k tomu, že prostor je z poloviny nevyužitý. Do horní budovy ZUŠ se podle teorie předešlého vedení počítá s pečovatelskou službou, pokud se nenabídne jiná, lepší varianta.

Zastupitel Mgr. Špičák – vizualizace se mu velmi líbí, je dobře, že se tam vleze ZUŠ i knihovna. Lidem z nové části Pustiměře však bylo slíbeno, že se udělá propojka nové čtvrti s původní Pustiměří. Lidé se na to ptají a počítají s tím. Zatím to vypadá tak, že propojka se

stala parkovištěm pro 3 auta. Bylo tam slíbeno hřiště, možnost průchodu, lidé čekali, že se to brzy otevře.

Místostarosta – původní plán byl, že průchozí část bude v místě parkoviště. Je však problém, kam parkovací místa umístit. Prostup by měl být situován přes budovu. Není to však žádné dogma, dá se to změnit. Prostup může být širší, než je naznačeno. S průchodem se však jednoznačně počítá, byl to jeden z požadavků obce.

Zastupitel Mgr. Špičák – přeje si, aby to tak bylo projektantovi řečeno, že tam má být průchod a hřiště.

Místostarosta – byl to jeden ze základních požadavků, nedovede si představit, že by tomu bylo jinak.

Zastupitel pan Jachan – budovou se prostor nepropojí, ideální stav by byl volný širší průchod.

Místostarosta – má představu, že tam zůstane původní průchod mlatem, který bude navazovat na starou bránu. Zatím je to ve fázi studie, se kterou se dá pracovat. Parkovací místa mohou být třeba někde jinde, s propojením se určitě počítá. Na mlat se nechá udělat statický posudek, zda je možné ho zachovat a v jaké míře.

Ing. Strouhalová – v zahradě jsou ovocné stromy, nechají se tam?

Místostarosta – až se bude řešit samotná parková úprava, bude jistě požadavek, aby zdravé stromy zůstaly zachovány.

Zastupitel Mgr. Trávníček – je možnost zpřístupnit zahradu pro veřejnost před samotnou realizací?

Místostarosta – problém je v tom, že statika mlatu zatím neumožňuje pohyb osob kolem a chybí oplocení mezi sousedními zahradami. Je otázka, zda to oplotit hned, nebo až při realizaci zahrady.

Zastupitel Mgr. Špičák – chápe, že to nebude letos, ale než se vše připraví, pravděpodobně to nebude stavba ani příštího roku. Aspoň částečný přístup a herní prvky by tam však měly být již příští rok, kdy tam jsou malé děti. Pokud to nestihneme, bude to ostuda.

Místostarosta – ambice jsou, aby příští rok začaly stavební práce, jde o to, jak se rozfázují.

Zastupitel Mgr. Drbal – jsou možnosti dotací?

Místostarosta – na tyto akce je získání dotací složité, bude to spíš na určité fáze – zateplení, komunitní centrum apod. Samozřejmě bude snaha nějaké dotace získat.

Předsedající ukončil zasedání zastupitelstva v 20:11 hodin.

Zapisovatel: Věra Pospíšilová

Zápis pořízen dne: 03. 09. 2019

Přílohy zápisu:

- 1) *Prezenční listina*
- 2) *Zpráva o činnosti kontrolního výboru*
- 3) *Zpráva o činnosti rady obce*
- 4) *Zpráva o činnosti finančního výboru*
- 5) *Hodnocení plnění rozpočtu za 1. pololetí 2019*
- 6) *Zpráva k zahájení školního roku 2019/2020*

Ověřovatelé: dne

..... dne

Starosta: dne

Místostarosta: dne

Upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. 4. 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (nařízení GDPR).