

ANONYMIZOVANÝ Z Á P I S

**o průběhu 6. zasedání Zastupitelstva obce Pustiměř
konaného dne 31. 8. 2023 v restauraci Adélka v Pustiměřských Prusích**

Starosta Mgr. Vlastimil Smékal zahájil veřejné zasedání Zastupitelstva obce Pustiměř (dále jen zastupitelstvo obce) v 18:00 hodin a přivítal přítomné.

Technický bod a schválení programu zasedání

Starosta konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno, informace o konání zasedání byla zveřejněna na fyzické i elektronické úřední desce od 24. 8. 2023. Dále konstatoval, že je přítomno 14 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Přítomni, omluveni, nepřítomni: *(viz prezenční listina, příloha zápisu č. 1)*

Přítomných: 14

Omluven: Pavel Holub do 18.35 hod.

Nepřítomen: --

Zapisovatelkou byla jmenována: Věra Pospíšilová

Sčítáním hlasů byli pověřeni: Ing. Miroslava Komárková, Dagmar Přikrylová

Technický bod

Určení ověřovatelů zápisu

Starosta navrhl určit ověřovateli dnešního zápisu pana Evžena Jachana a pana Romana Zbořila.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům.

Žádné připomínky nebyly vzneseny.

Návrh usnesení č. 53/23 Z 06

Zastupitelstvo obce Pustiměř

s ch v a l u j e z a ověřovatele zápisu o průběhu 6. zasedání Zastupitelstva obce Pustiměř pana Evžena Jachana a pana Romana Zbořila.

H: 12 : 0 : 2

Usnesení č. 53/23 Z 06 bylo schváleno.

Schválení programu zastupitelstva

Rada obce schválila následující návrh programu dnešního zastupitelstva:

1. Zpráva o činnosti rady obce
2. Zpráva o činnosti finančního výboru
3. Kontrola plnění usnesení rady a zastupitelstva obce a zpráva o činnosti kontrolního výboru
4. Nákup pozemků pole
5. Čipování nádob pro směsný komunální odpad
6. Rozpočtové opatření č. 11/2023
7. Zpráva o připravenosti ZŠ a MŠ Pustiměř na školní rok 2023/2024
8. Žádost o změnu ÚP Pustiměř
9. Informace a různé

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům.
Žádné připomínky nebyly vzneseny.

Návrh usnesení č. 54/23 Z 06

Zastupitelstvo obce Pustiměř

s ch v a l u j e navržený program 6. zasedání zastupitelstva obce.

H: 14 : 0 : 0

Usnesení č. 54/23 Z 06 bylo schváleno.

Bod č. 1

Zpráva o činnosti rady obce

Místostarosta seznámil přítomné s činností rady obce od posledního zasedání ZO. Proběhly celkem 3 jednání rady obce.

Na vědomí – bez usnesení.

Bod č. 2

Zpráva o činnosti finančního výboru

Zprávu z jednání finančního výboru předložila paní Petra Provazníková.

Jednání FV se konalo 28. srpna 2023. Na programu bylo plnění rozpočtu za 7 měsíců letošního roku.

Příjmy po konsolidaci činí 32 403 065,28 Kč (70,97 % schváleného rozpočtu), z toho příjmy daňové 26 954 280,92 Kč (67,53 %).

Výdaje po konsolidaci činí 20 297 236,76 Kč (40,94 %), z toho výdaje kapitálové (investiční) 2 329 101,35 Kč (11,27 %).

Celkový peněžní zůstatek na účtech obce k 25. 8. 2023 je ve výši 33 907 862 Kč.

Finanční výbor se dále zabýval rozpočtovými opatřeními č. 9 a 10, která schválila rada obce.

Finanční výbor dále řešil prodej pole o celkové výměře 8 233 m² o celkové ceně 420 000 Kč.

Finanční výbor doporučuje ZO schválit koupit do vlastnictví obce Pustiměř pozemky pole.

Na vědomí – bez usnesení.

Bod č. 3

Kontrola plnění usnesení rady a zastupitelstva obce a zpráva o činnosti kontrolního výboru

Pan Bc. Antonín Grmela přednesl zprávu ze zasedání kontrolního výboru, který se konal 29. 8. 2023.

Všechna usnesení jsou splněna nebo v řešení.

V plnění je usnesení o zapojení do soutěže na Českomoravské komoditní burze a usnesení, které schválilo aktualizaci účetních směrnic obce a souvisejících aktů společnosti M-IAudit.

Nabytí části pozemku o výměře 41 m² bezúplatným převodem od Jihomoravského kraje je ze strany obce splněno, čeká se na podpis druhé strany.

Na vědomí – bez usnesení.

Bod č. 4

Nákup pozemků pole

Na Sreality.cz je inzerován prodej pole o celkové výměře 8 233 m². Celková cena pozemků je 420 000 Kč, tj. 51 Kč/m². Nejde o celek, ale o podíl. Konkrétně o 3/4 z LV č. 500 a o 1/4 z LV č. 996. Zajímavé jsou pro obec hlavně pozemky z LV č. 500, které se nachází mezi humny a areálem družstva. V územním plánu jsou jako rezerva pro bydlení, ale zatím se o tom neuvažuje. Vzhledem ke své poloze kolem centra obce by je obec mohla do budoucna využít k realizaci svých rozvojových záměrů (park, sportoviště apod.). Pokud by ZO koupil schválilo, budou se snažit získat zbylou 1/4 a osloví vlastníka tohoto podílu. Rada obce doporučuje pozemky koupit.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům.

MUDr. Pour – spoluvlastnictví může být zásadní problém. Mělo by být jasně uvedeno, že pokud se pozemky odkoupí, vstoupí obec do jednání s ostatními vlastníky a bude se snažit o výlučné vlastnictví. Do budoucna pak podniknout kroky, aby se v těchto místech vykoupily i další pozemky. Uvedená cena se mu zdá za spoluvlastnictví dost vysoká vzhledem k tomu, že pozemky se již nabízí delší dobu.

Starosta – mají v plánu ihned po schválení vstoupit do jednání s druhou majitelkou, osloví se i vlastníci dalších pozemků. Uvedená cena je na realitách obdobná i u jiných pozemků, samozřejmě se dají najít i levnější. Upozornil, že obec nakupuje za cenu obvyklou.

Místostarosta – s realitní kanceláří jsou v kontaktu delší dobu. Původní cena byla 56 Kč/m², vstoupili do jednání po jejím snížení na 51 Kč/m². Bylo řečeno, že dále cenu zlevňovat nehodlají. Pozemky jsou dle dohody s realitní kanceláří drženy do zítřejšího dne. Cena není úplně lukrativní, ale pozemky jsou pro obec na strategickém místě, obec by měla vyvíjet snahu je získat. Řešili s RK i variantu rozdělení nabízených pozemků, protože obec má zájem hlavně o pozemky na LV č. 500, s čímž majitelka nesouhlasí. Byl by rád, kdyby se v těch místech podařilo získat víc pozemků.

Pan Rozsypal – jde o cenu obvyklou jen v případě výlučného vlastnictví. Doporučuje se před schválením nejprve zeptat spoluvlastnice, zda a za kolik by byla ochotna svůj podíl prodat, aby spekulativně nenavýšila neúnosně cenu.

Místostarosta – raději by pozemky koupil i jako podíl. Pokud by spoluvlastník požadoval přemrštěnou cenu, podíl by se nekoupil. Věří, že takové situace budou v budoucnu řešit pozemkové úpravy. Pro obec pak bude výhodou, když bude vlastnit více pozemků. Tato cena je na horní hornici, ale on je ochoten ji akceptovat.

Pan Jachan – cena je pro takové pozemky normální, nejde o nic přehnaného.

Návrh usnesení č. 55/23 Z 06

Zastupitelstvo obce Pustiměř

a) s c h v a l u j e koupit do vlastnictví obce Pustiměř od paní xxxxx, bytem xxxxx, za celkovou kupní cenu 420 000 Kč, tj. 51 Kč/m², tyto nemovitosti:

I) ideální tři čtvrtiny následujících pozemků zapsaných na LV č. 500 pro obec Pustiměř, katastrální území Pustiměř:

Pozemek parc. č. 277/11, výměra 69 m², druh pozemku: ostatní plocha

Pozemek parc. č. 1577/20, výměra 5 165 m², druh pozemku: orná půda

Pozemek parc. č. 1577/48, výměra 98 m², druh pozemku: orná půda

Pozemek parc. č. 1577/49, výměra 627 m², druh pozemku: orná půda

II) ideální jednu čtvrtinu následujících pozemků zapsaných na LV č. 996 pro obec Pustiměř, katastrální území Pustiměř:

Pozemek parc. č. 1544/11, výměra 46 m², druh pozemku: ostatní plocha

Pozemek parc. č. 1544/12, výměra 37 m², druh pozemku: ostatní plocha

Pozemek parc. č. 1546/84, výměra 2 394 m², druh pozemku: orná půda

Pozemek parc. č. 1546/85, výměra 2 411 m², druh pozemku: orná půda

Pozemek parc. č. 1546/130, výměra 2 688 m², druh pozemku: orná půda

Pozemek parc. č. 1546/131, výměra 2 607 m², druh pozemku: orná půda

Pozemek parc. č. 1621/22, výměra 178 m², druh pozemku: ostatní plocha

Pozemek parc. č. 1621/23, výměra 167 m², druh pozemku: ostatní plocha

Pozemek parc. č. 1638/73, výměra 2 179 m², druh pozemku: orná půda

Pozemek parc. č. 1638/74, výměra 2 350 m², druh pozemku: orná půda,

b) p o v ě ř u j e starostu obce Pustiměř uzavřením trojstranné smlouvy o rezervaci výše uvedených nemovitostí s investujdpole.cz s.r.o., IČ: 17616328, Hviezdoslavova 516/39, Háje, 149 00 Praha, jako realitním zprostředkovatelem a paní xxxxx, bytem xxxxx, jako prodávající,

c) p o v ě ř u j e starostu obce Pustiměř uzavřením smlouvy o koupi výše uvedených nemovitých věcí s paní xxxxx, bytem xxxxx, jako prodávající.

H: 14 : 0 : 0

Usnesení č. 55/23 Z 06 bylo schváleno.

V 18.35 hod. se dostavil pan Pavel Holub.

Bod č. 5

Čipování nádob pro směsný komunální odpad

K tomuto bodu podal informace místostarosta.

Čipování nádob již bylo na jednání ZO projednáváno, jednou v podobě informace a podruhé v podobě zamítnutí projednání tohoto bodu.

Situace v odpadovém hospodářství není pro obec příliš dobrá. Od roku 2018 vzrostly náklady obce od 1 700 000 Kč na současných 2 370 000 Kč, letošní předpoklad je až 3 000 000 Kč.

V souvislosti s vydáním nového zákona o odpadech č. 541/2020 Sb. se i naše obec připravuje na různé změny, které s sebou tento zákon přináší. Mimo jiné tím, že díky čipům na nádobách bude mít obec detailní přehled o tom, kolik odpadu obec vyprodukuje, což je zásadní pro platbu za likvidaci odpadu.

Jednou z hlavních změn, které zákon přináší je zvyšování poplatku za ukládání odpadů na skládky, a to ze současných 800 Kč za tunu v roce 2021 až na 1 850 Kč v roce 2029. Pro každý rok lze však zároveň nově uplatnit tzv. třídicí slevu, která letos činí 500 Kč za tunu v případě, že se obec vejde do limitu množství odpadu připadajícího na obyvatele a ukládaného na skládku. Tento limit pro rok 2022 činí 190 kg za obyvatele a rok a bude se postupně každý rok o 10 kg snižovat (až na 120 kg v roce 2029). V naší obci je to dlouhodobě 150 kg na obyvatele, to znamená, že musíme něco změnit, abychom do budoucna tento limit splnili. Od roku 2025 budeme povinni vytrdit až 60 % tříditelných složek z komunálního odpadu, v současné době je to kolem 50 %. Významnou složkou je bioodpad, který činí 30 %. Musíme tedy hledat cesty, jak zvýšit množství vytrřiděného odpadu.

Přesným vážením a evidencí komunálního odpadu lépe dosáhneme na tzv. třídicí slevu pro naši obec dle odpadového zákona a nižšího poplatku za skládkovné. Skládkovné se promítá do ceny poplatku za odpady. V případě očipovaných nádob bude obec schopna zjistit u každé nádoby frekvenci přistavení ke svozu a množství odpadu. Zjištěné informace je následně možné využít i na platbu poplatků, kdy by každý občan platil poplatek dle množství svezeného odpadu. Pro obec jde o klíčovou informaci.

Zavedení očipování nádob na směsný komunální odpad bude stát 100 350 Kč bez DPH (777 popelnic). Cena je pouze odhadovaná, neboť v době čipování bude pravděpodobně vyšší počet čipovaných nádob. Cena je také rozdílná u plastových a plechových popelnic. Cena tedy bude záviset na počtu zmíněných nádob.

V současné době se neuvažuje, že by se zjištěné údaje využily pro následný poplatek za svoz popelnic. Odpadové legislativa nicméně směřuje k tomu, že občané budou platit podle množství vyprodukovaného odpadu.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům.

Pan Raclavský – proč obec nezjistí, kolik se vyprodukuje odpadu teď? V současné době by se měl odpad také vážit.

Místostarosta – obec zná množství vyprodukovaného odpadu, ale to je suma za celou obec. Nezjistíme z ní, jak moc mají občané naplněné popelnice a další informace. Pokud chceme optimalizovat svozovou frekvenci, potřebujeme tyto údaje znát. Navíc do budoucna mohou čipy nahradit známky na popelnici. Tato věc již na trhu funguje dlouhá léta, řada obcí to již má zavedeno a vnímá to jako výhodu. Respono s tím teprve začíná od loňského roku.

Pan Raclavský – kdo kontroluje současný svoz? Má informace, že se svoz neváží a dělá se to paušálně. Kontroloval to někdo z obce?

Místostarosta – vozy by se měly zvážet před vjezdem do obce a výjezdem z obce a při přivozu na skládku. Váhy na autě samozřejmě nemají tak přesnou váhu, jaká je na skládce. Fyzicky

zaměstnance Respona nekontroloval. Pokud bude takový požadavek, může se zkusit domluvit, ale myslí si, že nám to nepřísluší. Věří ve férovost a serióznost svozové firmy.

Pan Raclavský – má informace, že se odpad neváží vůbec. A pokud to nikdo nekontroluje, je v tom chaos. Co se změní, když budeme znát váhu odpadu od jednotlivých občanů, když v propozicích se říká, že váha je jen orientační a hlavní váha je na skládce v Kozlanech?

Místostarosta – kolem Respona se šíří spousta dezinformací. On má informace, že se auta převažují, jsou kvůli tomu vybaveny váhou. Nedělá se to dlouhou dobu, dřív na to vozy nebyly technicky vybaveny a odpad se počítal koeficientem.

Pan Raclavský – podle propozic Respona jde o orientační údaj. Hlavní vážení probíhá na koncovém zařízení. Podle jakých údajů se tedy budou od občanů vybírat peníze?

Místostarosta – to se týká fakturace celkového objemu odpadu, který se vyveze z obce. V současné době se neplánuje počítat občanům peníze podle váhy odpadu. Orientační váha – jde o to, že každá váha má nějakou odchylku. Myslí si, že pak bude docházet k dopočtům. V terénu nejsou podmínky na přesné vážení.

Pan Raclavský – připadá mu to jako lobing firmy Respono, která chce prosadit svůj záměr a koresponduje s obcí. Seznámí občany s tím, co napsala: „Obec není oprávněna čipovat sběrné nádoby bez souhlasu jejího vlastníka z důvodu neoprávněného zásahu do vlastnického práva. Právní rámec doporučujeme vymezit vydáním obecně závazné vyhlášky. Vlastníci sběrných nádob jsou povinni strpět přidělení čipu sběrných nádob. Je možné občany obce sankcionovat v rámci obecně závazné vyhlášky v případě, že sběrná nádoba nebude označena čipem z důvodu na straně jejího vlastníka. To však může způsobovat vlnu nevole, proto formulace takové sankce nedoporučujeme. V souladu s ustanovením § 4 odst. 2 zákona č. 251/2016 Sb. o některých přestupcích fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že poruší povinnost stanovenou v obecně závazné vyhlášce obce nebo kraje. Za tento přestupek lze uložit pokutu do 100 000 Kč.“

Respono si nechalo udělat právní rozbor a snaží se tímto obejít občany, tak aby o ničem nevěděli a nechali si zasahovat do vlastnických práv. Rozhodně s tímto nesouhlasí a nebude nikomu určovat, jestli si má dát na svůj majetek čip nebo ne, a ještě ho za to trestat. To je proti jeho zásadám.

Místostarosta – rozumí, že je něco proti zásadám, ale byl by rád, kdybychom se zdrželi napadání z lobingu apod. Respono je ze strany obcí několik let tlačeno do toho, aby zakoupilo svozová auta, které umožní zvážít popelnice, přečíst kód. Respono tak reflektuje na požadavek obcí, svých akcionářů. Nádoba je ve vlastnictví občana. On nevidí problém v tom, že bude mít na nádobě čip, nemyslí si, že tím bude jakkoliv poškozen, nebo že budou ovlivněny jeho práva a povinnosti. Myslí si, že tím ani nedojde ke znehodnocení popelnice. Je potřeba si uvědomit, že obec dává občanům, co se týče svozu, veškerý servis a poplatky od občanů ho nepokryjí. Neví, jak a k čemu by mohlo dojít ke zneužití. Pokud to ZO neschválí, je třeba se domluvit, jakým způsobem dál budeme v odpadovém hospodářství pokračovat. Je třeba uvést i další sdělení Respona, kde se pojednává, co obec a občané musí dle legislativy vůči obci splnit, abychom nebyli nějakým způsobem sankcionováni. Máme určité závazky vůči státu, jde o jeden z kroků, které se dají udělat, abychom v této oblasti pokročili.

Pan Jachan – když to neuděláme teď, je to otázka času, kdy to nastane.

Pan Raclavský – co tím získáme? Občany možná naučíme třídit. Svážení bude probíhat i bez čipu.

Pan Albrecht – jaká bude frekvence čipu? Proč chcete na monitorování systému použít i plechové popelnice? Na očipování jsou nejdražší a déle než 3 roky nevydrží. Pokud použijí čip Respona, bude obec vazalem Respona. Brněnská spalovna není tak daleko a likvidace odpadu tam vyjde levněji než skládkování v Kozlanech.

Místostarosta – řeší to s Responem. O brněnské spalovně se říká, že částka za likvidaci je podmíněna dotacemi. Ve chvíli, kdy se změní systém skládkování, bude dražší i spalování.

Pan Albrecht – konec skládkování je stanoven od roku 2030. Cena v brněnské spalovně bude odpovídat skládkování nezatíženým poplatkem. Bude se však rozvíjet teplárna v Přerově nebo v Olomouci. Čipování je v pořádku, záleží na frekvenci čipu a zda má cenu čipovat nádoby na zkušební provoz, když plechové nádoby odejdou do tří let?

Místostarosta – s tím se počítá, pokud občan vymění nádobu, bude se dočipovávat.

Pan Albrecht – pokud nechtějí řešit poplatek na základě váhy, svozové auto by mělo zvážit vývozy mimo čipy. To už by mělo být známo teď.

MUDr. Pour – vše směřuje k tomu, že kolik občan vyprodukuje, tolik zaplatí. Jiný význam čip nemá. Jestliže se o tom v horizontu tří let neuvažuje, je zbytečné do toho investovat 100 000 Kč. Nyní to není nezbytně nutné, žádnou informaci nám to nedá, na poplatcích se to neprojeví, nezmění se ani frekvence svozu.

Pan Beneš – čipem se dozvíme jen to, kolik kg mají občané odpadu.

Ing. Rosa – čipování se mu líbí, ale myslí si, že by ho měla dělat nějaká nezávislá firma. Proč narůstá cena za odpad, objemem nebo cenou Respona? Přece třídíme stále víc a víc.

Místostarosta – netřídí se stále víc a víc, čísla jsou dlouhodobě podobná.

Ing. Rosa – obec platí odpady podle faktur Respona? On nevěří, že to Respono počítá správně.

Myslí si, že čísla navyšuje. Když bude čip adresný, dozví se, kolik mu Respono navázilo odpadu? Může si to zkontrolovat?

Místostarosta – data by měla dostat obec, jestli by je na vyžádání dostali občané, neví.

Starosta – pokud bychom si mysleli, že Respono čísla navyšuje, museli bychom provádět kontrolu před a po výjezdu z obce. Myslí, že to žádná obec nedělá.

Místostarosta – i v Responu probíhají kontroly. Respono mělo v minulosti problémy, které se týkaly skládek, ne svozu od obcí. Neví, proč bychom neměli Responu důvěřovat.

Ing. Rosa – pokud bude mít očipovanou popelnici na své jméno, může si pak množství odpadu zkontrolovat?

Místostarosta – samotné čipování neprovádí pracovníci Respona, ale jejich smluvní firma. Co se týče samotného zjištění, kolik kdo vyprodukoval, je to asi možné, věří, že odchylky tam budou. Zvyšování ceny má několik příčin, stěžejní je zdražování určitého druhu komodit. Zhruba před 3 lety si nechali udělat konkurenční cenové nabídky, ale zásadní zlepšení by to nepřineslo.

Pan Grmela – otázka míří k tomu, zda dostaneme od Respona výsledek. Např. soubor s čísly čipů, podle kterého bychom poznali, kolik kdo vyprodukoval.

Místostarosta – údaje obci poskytovat budou, jakým způsobem neví. Pokud to dnes schválíme, neví, zda se nádoby podaří načipovat, tak, aby systém fungoval od začátku příštího roku. Pokud zastupitelstvo nechce čipovat, je třeba se domluvit na jiné variantě odpadového hospodářství. Čipování je trend, který je zcela běžný, může napomáhat ke zjišťování informací.

Pan Grmela – souhlasí s čipováním, pouze by pak chtěl od Respona data.

Místostarosta – data samozřejmě dostaneme, Respono je nepotřebuje.

MUDr. Pour – je přece zbytečné platit za čipování, když stále bude solidární poplatek a má to omezenou životnost.

Pan Albrecht – omezenou životnost mají plechové popelnice, ne čipy.

Pan Zbořil – v celkové sumě je i sběrný dvůr? Před 5 let byl svoz ze sběrného dvora daleko nižší, než je vyprodukováno teď, i proto se ta cena za odpad navyšuje. Firmy, které tu staví, ho využívají místo skládky.

Místostarosta – o tomto neví. Služba se rozšířila o další komodity, tím se mohlo navýšit množství odpadu. Pokud toho někdo zneužívá, je třeba to řešit.

Pan Jachan – je dobře, že na obci je sběrný dvůr, kolem obce vždy bylo plno suti.

Pan Novotný – v sumách, které místostarosta předložil, byla i váha, kolik se dovezlo? Loni se zdražil plyn, proto se zvýšila cena a bude se zvyšovat každý rok.

Místostarosta – tyto údaje zde nemá. Respono v průběhu několika let zdražilo výrazným způsobem, není důležité z jakého důvodu, odpady se dále zdražovat budou. Myslí si, že důležitá je částka, kterou obec za svoz odpadu zaplatí bez ohledu na jeho množství. Navíc jsme legislativou tlačeni do třídících procent, které bychom měli splňovat. Cena u Respona zafixovaná není.

Starosta – Respono má solidární ceny, o kterých rozhoduje představenstvo. Nejde uzavřít individuální smlouvu.

Paní Štroblíková – za období, které je na grafu, přibýlo v obci spoustu dalších občanů, kteří vyprodukovali odpad. Pokud nemáme přehled o váze, je to zkreslené.

Místostarosta – pokud se zvyšuje počet občanů, navyšuje se cena za vybrané poplatky. Od uvedených čísel nebyla odečtena částka, která se vybere na poplatcích. Náklady obce se však stále zvyšují. Víme přesně, kolik odpadů se z obce vyveze.

Pan Raclavský – jestli chceme data, dá nám je vážící zařízení i bez čipů. Budeme mít data kolik popelnic se sváží, v kterou dobu a v kterém ročním období.

Starosta – neví, jestli na to mají svozové vozy zařízení.

Pan Raclavský – v nákladech jsou i separované odpady?

Místostarosta – jsou to celkové náklady na odpady, není od toho odečtena suma, kterou dostáváme od Ekokomu za třídění – cca 400 000 Kč a výběr poplatků od občanů.

Pan Raclavský – pokud bychom chtěli, aby občané platili podle množství vyprodukovaného odpadu, pak by se musel vážit i separovaný odpad.

Místostarosta – myslí si, že to k tomu směřuje, že u domů budou nádoby na tříděný odpad.

Pan Albrecht – než řešit nějaké monitorování, kterým se ničeho nedocílí, není lepší zavedení door-to-door systému – separace na plasty a papír od domu?

Místostarosta – to zvýší obci náklady na svoz.

Pan Albrecht – to si nemyslí. Teď auta jezdí 8x měsíčně, při zavedení door-to-door systému by to bylo jednou měsíčně i se sběrnými místy.

Místostarosta – dělaly se kalkulace, ale nevycházelo to dobře. Musela by se zachovat i sběrná místa, i když v redukované formě.

Pan Albrecht – je potřeba dát občanům alternativu. Monitorovat komunál bez možnosti separace není k ničemu.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Pustiměř

s c h v a l u j e o čipování nádob na směsný komunální odpad v naší obci.

H: 4 : 10 : 1

Usnesení nebylo schváleno.

Bod č. 6

Rozpočtové opatření č. 11/2023

Ve výdajích je částka 420 000 Kč na nákup pole. Tato částka bude pokryta z peněz na běžném účtu – v rozpočtu se zvýší rozdíl mezi příjmy a výdaji na účtu 8115 financování.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům.

Žádné připomínky nebyly vzneseny.

Návrh usnesení č. 56/23 Z 06
Zastupitelstvo obce Pustiměř
s ch v a l u j e rozpočtové opatření č. 11/2023.

H: 15 : 0 : 0

Usnesení č. 56/23 Z 06 bylo schváleno.

Bod č. 7

Zpráva o připravenosti ZŠ a MŠ Pustiměř na školní rok 2023/2024

Zprávu předložil ředitel ZŠ a MŠ Pustiměř Mgr. Miroslav Zourek.

Školní rok začíná v pondělí 4. 9. 2023.

MŠ bude navštěvovat 100 dětí ve 3 třídách.

Pracuje se podle aktualizovaného školního vzdělávacího programu Korálek.

Do základní školy chodí celkem žáků 327, kteří jsou rozmístěni v 15 třídách.

Do 1. ročníku ZŠ nastoupí 47 dětí, budou 2 třídy. Školní docházku v letošním školním roce ukončí 29 žáků 9. třídy. Školní družina o 4 odděleních je zcela naplněná. Z okolních obcí do naší školy dojíždí 175 žáků.

Základní škola pracuje podle vzdělávacího programu Škola pro život.

Ve škole pracuje celkem 58 zaměstnanců, z toho 42 pedagogů a 16 správních.

Škola je zapojena do mnoha rozličných projektů.

O prázdninách probíhaly na budovách školy různé opravy a údržba. Celá škola je vymalovaná, opravovala se elektroinstalace, žaluzie, záchody a dveře.

Z rozpočtu obce byla provedena oprava hromosvodů, zakoupen nový kotel do školní jídelny a vyměněna světla v tělocvičně.

Z 9. ročníků odešlo 31 žáků, 20 na maturitní, 11 na učňovské obory.

Diskuze:

Pan Schweidler – měl dotaz, zda se bude v matematice nadále používat Hejného metoda. Pro některé žáky je to složitější než standardní matematika.

Pan ředitel – vyučuje se v 1. – 3. ročníku, v dalších se pak kombinuje se standardní metodou. Hejného metoda podle studií podporuje logické myšlení.

Pan Schweidler – zatékání ve školce je vyřešeno, je provedena dezinfekce? Na konci školního roku byl vysoký počet nemocných dětí. Bylo to hlášeno i na hygieně.

Pan ředitel – kdyby byl problém, hygiena by školu kontaktovala. Speciální dezinfekce provedena nebyla. Neví o mimořádné nemocnosti dětí.

Pan Schweidler – do školního řádu byly zavedeny tresty za úkoly, zvažuje se naopak i nastavení odměn, když někdo něco splní? Pro 1. třídy je na takové tresty brzy.

Pan ředitel – děti je třeba vést k plnění povinností. Ve školním řádu mají určitý systém a postihy za zapomínání. V 1. třídách žádný takový postih neřešili. Nikoho nešikanují, pokud se někomu něco nelíbí, je třeba to hned řešit. Mají i soutěže o nejaktivnější žáky, mají systém jak žáky motivovat.

Pan Schweidler – proč nejde přes EduPage omlouvat žáky za nepřítomnost, proč je to blokováno?

Ředitel – nemohou to nastavit, protože starší žáci mají přístupové údaje od rodičů a mohli by se omlouvat sami. Při zavádění EduPage byli upozorňováni, že k tomu dochází.

Starosta poděkoval za připomínky a popřál všem pedagogům úspěšný školní rok.

Na vědomí – bez usnesení.

Bod č. 8

Žádost o změnu ÚP Pustiměř

Souhrnnou žádost o změnu územního plánu, o změnu ploch soukromé zelně na plochy pro bydlení a související technickou a dopravní infrastrukturu, podali:

- a) Ing. František Pospíšil a paní Alena Pospíšilová, xxxxx, žádají o změnu využití části parcely č. 1885, části parcely č. 1890/1 a parcely č. 1891, celková výměra cca 1 615 m²
- b) Pan Jiří Veselý, xxxxx a paní Denisa Veselá, xxxxx, žádají o změnu využití části parcely č. 1884, č. 1880 a č. 1879/1, celková výměra cca 2 573 m²
- c) Paní Jitka Suchomelová, xxxxx, žádá o změnu využití části parcely č. 1878/1, výměra cca 706 m²
- d) Ing. Ondřej Kos a Mgr. Anna Vaníková, xxxxx, žádají o změnu využití části parcely č. 1876/1 a části parcely 1875, celková výměra cca 1 812 m².

Zastupitelstvo obce na minulých zasedáních jejich žádost neschválilo. Ing. František Pospíšil, který za vlastníky pozemků jedná, představil nové využití lokality, které počítá s výstavbou 7 rodinných domů. Na ploše, kde se žádá o změnu územního plánu, je z těchto 7 domů plánována výstavba 3 domů. Výstavba v tomto území by byla podmíněna zpracováním územní studie, která by se stala součástí územního plánu. Žadatelé ponesou náklady na zpracování územní studie, která by prověřila záměr žadatelů s ohledem např. na ekologickou stabilitu, technickou infrastrukturu, uspořádání zastavitelných ploch. Žadatelé na vlastní náklady vybudují dopravní napojení, které by pak přešlo do vlastnictví obce. Žadatelé deklarují, že jejich záměrem není maximální výtěžnost jejich pozemků, ale vhodné uspořádání budoucího bydlení v lokalitě. Žadatelé zdůrazňují, že není jejich úmyslem přenechat pozemky developerské společnosti, ale vystavět na pozemcích 7 rodinných domů, které budou převážně sloužit k jejich bydlení, resp. k bydlení jejich rodinných příslušníků. Ve spodní části mohou postavit již nyní 5 rodinných domů, na základě současně platného územního plánu. Žádají tedy o 2 domy navíc.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům.

Ing. Pospíšil – chtěl by zastupitelům vysvětlit, co je to územní studie, on sám nevěděl, co to je. Kontaktoval proto advokáta, který všem osvětlí, co by to znamenalo pro vlastníky a pro obec. Právní zástupce Jiřího Veselého sdělil, že by do studie bylo zapracováno 7 rodinných domů, s náčrtem těchto domů. Dají tím obci záruku, že tam nepostaví domů více. Studie bude zanesena do územního plánu a bude závazná pro majitele pozemků.

MUDr. Pour – proč je to tu znovu, když už se o tom 2x hlasovalo? To se bude projednávat do té doby, než se to schválí? Je to absurdní. Co se změnilo, jaký je důvod?

Starosta – změnil se tam počet domů, žadatelé nabyli dojmu, že by chtěli dodat zastupitelům podrobnější informace. Dnes se o tom jedná naposled.

Místostarosta – jsou to naši občané a jejich žádost by měla být projednána.

Pan Raclavský – v roce 2006 se také pořád hlasovalo a pak se odhlasoval špatný výsledek.

Ing. Pospíšil – v současné době tam územní plán umožňuje postavit i 10 domů. Mohli by pozemky rozparcelovat a prodat. To však nechtějí, chtějí tam bydlet. Proto navrhuje zastupitelstvu tuto variantu, že omezí svoje vlastnická práva územní studií a na celém území postaví max. 7 domů. Financovat výstavbu budou z hypoték.

Ing. Mrázová – jaké domy to budou? Klasické přízemní bungalovy nebo bytovky, jako jsou na okraji obce?

Starosta – i takové typy domů náš ÚP umožňuje vystavět. Do územní studie je možné zpracovat, jak mají domy vypadat.

Ing. Kos – všichni vlastníci chtějí individuální domy.

Pan Schweidler – v návrhu je 7 rozptýlených domů, vlastníci tam zbudují cestu. Dle ÚP by tam mohl být i uvedený bytový dům. Předložená varianta je daleko příjemnější. Pan Pospíšil je dlouholetý občan naší obce, přispívá daněmi do rozpočtu obce. Je to podnikatel, který pro obec něco dělá, pro obec bude přínosem, když zde bude bydlet. Na tu lokalitu jde o lepší variantu, prostor spíš zkrášlí. Na minulém zasedání bylo podstatně méně zastupitelů, je dobře, že se to projednává i dnes a mohou se všichni vyjádřit.

Starosta – dnešním hlasováním se k ničemu nezavazujeme, jde o první krok, klíčová bude studie,

Mgr. Kurková – minule byla proti i z důvodu, že bylo přítomno málo členů ZO a nemohli se všichni vyjádřit.

Starosta – dnes dáváme najevo, že jsme tam schopni akceptovat 7 rodinných domů, k ničemu se nezavazujeme. Až bude hotova studie, budeme hlasovat o ní.

MUDr. Pour – jde o změnu deklarace toho, co se řeklo na prvním zasedání, kdy se o tom jednalo. Nechápe ten názorový veletoch. Všichni, kdo tam pozemky kupovali, věděli, jak to tam vypadá.

Bc. Grmela – názor zastupitelů nerozšiřovat obec vznikl na základě informací od občanů, kdy 50 % chtělo zachovat ráz obce. Tady víme, kdo a s jakým záměrem tam bude stavět, budou tam domy s dostatečnou zelení kolem. On je pro.

Pan Smejkal – když se žádost projednávala poprvé, šlo o 12 domů. Tehdy to chápal jako developerský projekt a byl proti tomu, protože se kdysi řeklo, že se developerské projekty nebudou povolovat. Situace pak měla určitý vývoj, žadatelé osvětlili a zredukovali svůj záměr, pro něho jde teď o přijatelnou podobu.

Pan Zbořil – na předminulém ZO zamítli panu Bittnerovi postavit dům. Teď tu máme nějaký návrh na 7 domů a za měsíc přijde pan Bittner, že chce to samé? To se mu nelíbí.

Pan Sedláček – nemá nic proti majitelům pozemků. Ale budou další pozemky – pana Bittnera a další. Tam vzniknou další domy. S tím má problém, že těch domů tam pak bude mnohem víc. Máme platný ÚP, on bude hlasovat proti jeho rozšiřování.

Pan Smejkal – drží se tendence nepovolovat developerské projekty, ale přičítá se mu někomu bránit ve výstavbě pro vlastní bydlení.

Pan Zbořil – pan Bittner si chtěl postavit dům pro dceru a my jsme mu to zamítli z důvodu, které uvádí pan Sedláček, že tam další domy nechceme. Řeklo se, že se ÚP nebude dále rozšiřovat.

Starosta – také nechce povolit velký počet domů, ale tam jde o 7 vhodně rozmístěných domů. Nikdo nechce to území maximálně využít. Pokud přijde někdo další, záleží na zastupitelstvu, jak rozhodne.

Pan Smejkal – v minulosti došlo k některým zásadním chybám, škola je na pokraji kapacity, proto již nemůžeme povolovat developerské projekty. Proti individuální výstavbě však nic nemá.

Ing. Rosa – všechny rezervy, které jsou v ÚP, nebudou odsouhlaseny? Jsou obrovské, plánuje se tam 100 domů. Proč vám tady vadí pár domů? ZO odsouhlasila koupi pozemků, které jsou jako rezerva.

Starosta – ale ne na bytovou výstavbu, jasně řekl, že tam může být zeleň, park, nebo sportoviště.

Ing. Rosa – rezerva je pro výstavbu. Zastupitelstvo odsouhlasí změnu ÚP a bude se tam stavět.

Místostarosta – rezerv bylo v minulosti víc a některé z nich již byly zredukovány. ÚP musí naplňovat určitá pravidla, a podle nich se musí mimo jiné stanovit plochy, kam by se obec

mohla do budoucna rozvíjet. Obec tam vůbec s výstavbou neuvažuje, nemá na to ani finance a není k tomu nálada. Obec je nyní třeba stabilizovat. Běžné rozrůstání ÚP je běžná věc. Ing. Pospíšil – zdá se mu to jako dobrý obchod s obcí. Pokud ZO změnu neschválí, mohou pozemky i prodat, a pak tam může být daleko více domů. Územní studie může být přínosem i pro další lokality.

Návrh usnesení č. 57/23 Z 06

Zastupitelstvo obce Pustiměř

dle předloženého situačního výkresu využití lokality:

a) předběžně nezávazně s o u h l a s í se zařazením části pozemků p. č. 1885 a 1890/1 a pozemku p. č. 1891 do ploch pro bydlení a související dopravní infrastruktury do případné změny ÚP č. 2,

b) předběžně nezávazně s o u h l a s í se zařazením části pozemků p. č. 1884, 1880 a 1879/1 do ploch pro bydlení a související dopravní infrastruktury do případné změny ÚP č. 2,

c) předběžně nezávazně s o u h l a s í se zařazením části pozemku p. č. 1878/1 do ploch pro bydlení a související dopravní infrastruktury do případné změny ÚP č. 2,

d) předběžně nezávazně s o u h l a s í se zařazením části pozemků p. č. 1876/1 a 1875 do ploch pro bydlení a související dopravní infrastruktury do případné změny ÚP č. 2.

H: 8 : 7 : 0

Usnesení č. 57/23 Z 06 bylo schváleno.

Bod č. 9

Informace a různé

Bc. Grmela podal informaci ohledně opravy dálnice a protihlukové stěny. ŘSD to letos nestihne, začnou začátkem března roku 2024, hotovo by mělo být za 4 měsíce.

Pan Schweidler – k obchodnímu domu Radost přejíždí těžká auta přes nové obrubníky. Bylo by vhodné snížit nájezd o 1-2 obrubníky, je to na zničení. Např. jako nájezd k panu Dorazilovi u pošty, tam je to totálně rozjeté.

Starosta – policie úpravu nepovolí, nájezd nesmí být delší než 6 m.

Pan Schweidler – bude to u pošty někdo spravovat? Nebo to bude na náklady obce?

Starosta – pan Dorazil před rokem slíbil opravu, bude ho opět kontaktovat.

Místostarosta – u pošty to bylo s majiteli konzultováno. Nikdo nepočítal s tím, že tam budou jezdit velká těžká nákladní auta. Projekty jsou dělány na běžný provoz, jsou ovlivněny tím, co povolí SÚS a Policie ČR.

Starosta ukončil jednání ve 20:40 hod.

Zápis pořízen dne: 5. 9. 2023

Zapisovatelka: Věra Pospíšilová

Ověřovatel Evžen Jachan:dne:

Ověřovatel Roman Zbořil:dne:

Starosta Mgr. Vlastimil Smékal: dne:

Místostarosta Mgr. Lukáš Peška:dne:

Přílohy zápisu:

- 1) *Prezenční listina*
- 2) *Zpráva o činnosti rady obce*
- 3) *Zpráva o činnosti finančního výboru*
- 4) *Zpráva o činnosti kontrolního výboru*
- 5) *Rozpočtové opatření č. 11/2023*
- 6) *Zpráva o připravenosti školy na nový školní rok*
- 7) *Zákres využití území Pospíšil*

Upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. 4. 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (nařízení GDPR).