

Stručná charakteristika úprav návrhu ÚP Pustiměř pro opakované veřejné projednání, v rozsahu úprav provedených na základě výsledků vyhodnocení veřejného projednání návrhu konaného dne 24.5.2017

1. do textové části výroku, do kapitoly I.3.1 byl doplněn text, který stanovuje dílčí obecné zásady pro rozhodování v území:

„Stanovení dílčích obecných zásad pro rozhodování v území:

- *Umístění a charakter staveb musí odpovídat urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí, přičemž zejména výška objektů nesmí překročit běžnou hladinu zástavby, nové objekty ve stávající zástavbě budou respektovat formu této zástavby. Bude respektován tradiční obraz sídla.*
- *U stávajících objektů s tradičním rázem je třeba tento ráz uchovat, tvarosloví nově navržených staveb v sousedství musí respektovat tradiční venkovský ráz sídla.*
- *U novostaveb a rekonstrukcí objektů bez stávajících hodnot tradičního rázu je vyžadováno dodržení urbanistických, architektonických a estetických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a s ohledem na stávající charakter území.*

Definice tradičního venkovského rázu:

- *Stavby mají jedno nebo dvě nadzemní podlaží (v závislosti na podmínkách prostorového uspořádání pro jednotlivé plochy), mají sedlovou, valbovou nebo polovalbovou střechu, ve které může být vestavěno podkroví. Mají podélný nebo jinak členitý půdorys a k veřejnému prostranství je střecha obrácená okapem. Výjimkou mohou být objekty situované na nároží, které mohou být na jedné straně do veřejného prostranství orientované štítem, zpravidla by se mělo jednat o méně významné veřejné prostranství, pokud jej lze jednoznačně určit. Objekty s rovnou nebo pultovou střechou nejsou v souladu s venkovským obrazem sídla a přípustné jsou pouze u staveb, které nejsou situovány při veřejném prostranství. Hodnoty tradičního venkovského rázu jsou neneseny zejména stavbami v území historického centra obce, které je ohraničeno vymezením urbanistických hodnot území (viz koordinační výkres).“*
2. na základě stanoviska dotčeného orgánu Ministerstva dopravy byla vypuštěna návrhová plocha **Z81/DS** pro homogenizaci dálnice D46. Vypuštění plochy se projevuje v textové části výroku u kap. I.3.2.6.1, I.4.3.1, I.7.1 a v grafické části ÚP;
 3. do textové části výroku se u definice pojmu koeficientu zastavěnosti v kap. I.6.2 doplnil výraz: „stavebního“ do části věty: „k celkové výměře stavebního pozemku“;
 4. do textové části výroku se u definice pojmu koeficientu zeleně doplnil výraz: „stavebního“ do části věty: „poměr výměry části stavebního pozemku“;
 5. v textové části výroku u kap. I.6.3.1.1 je ve stanovení koeficientu zastavěnosti věta: „ve stabilizovaných plochách dle stávající zástavby“, nahrazena větou: „není stanoven“;

6. v textové části výroku u kap. I.6.3.1.2 je v dalších podmínkách využití věta: „*Ve stabilizovaných i zastavitelných plochách je povoleno umísťovat obytné stavby v min. vzdálenosti 50 m od kraje lesa*“, nahrazena větou: „*Výstavbu v plochách do vzdálenosti 50 m od kraje lesa může příslušný orgán státní správy rozhodnout pouze na základě souhlasu příslušného orgánu státní správy lesů, který může být vázán na splnění podmínek*“;
7. v textové části výroku u kap. I.6.3.1.3 je v dalších podmínkách využití věta: „*Ve stabilizovaných i zastavitelných plochách je povoleno umísťovat obytné stavby v min. vzdálenosti 50 m od kraje lesa*“, nahrazena větou: „*Výstavbu v plochách do vzdálenosti 50 m od kraje lesa může příslušný orgán státní správy rozhodnout pouze na základě souhlasu příslušného orgánu státní správy lesů, který může být vázán na splnění podmínek*“;
8. v textové části výroku u kap. I.6.3.2.1 je doplněno hlavní využití o text: „*v soukromých chatách*“;
9. v textové části výroku u kap. I.6.3.2.1 je ve stanovení koeficientu zastavěnosti věta: „*ve stabilizovaných plochách dle stávající zástavby*“, nahrazena větou: „*není stanoven*“;
10. v textové části výroku u kap. v kap. I.6.3.3.1 je ve stanovení hlavního využití nahrazen text: „*zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu*“ textem: „*nekomerčního charakteru - veřejná správa, ochrana obyvatelstva, vzdělávání, výchova a kultura, sociální a zdravotní služby*“;
11. v textové části výroku u kap. I.6.3.3.1 je ve stanovení přípustného využití odstraněna věta: „*občanská vybavenost převážně komerčního charakteru, nezbytná pro zajištění a ochranu kvality života obyvatel, jejíž existence v území je v zájmu veřejnosti – veřejná správa, ochrana obyvatelstva, školství, vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura*“;
12. v textové části výroku u kap. I.6.3.3.1 jsou ve stanovení výškové regulace z věty: „*maximálně 3 nadzemní podlaží nebo 2 nadzemní podlaží a účelově využitě podkroví, to vše s možností podsklepení, ve stabilizovaných plochách rovněž v návaznosti na výškovou hladinu okolní zástavby s respektováním stávající římsy či výšky hřebene střechy*“ vypuštěny výrazy: „*římsy či*“ a „*hřebene*“;
13. v textové části výroku u kap. I.6.3.3.2 je ve stanovení hlavního využití text: „*komerční zařízení nepřesahující svou rozlohou 1000 m²*“ nahrazen textem: „*občanská vybavenost převážně komerčního charakteru tj. obchodní a stravovací služby (např. prodejny, restaurace, pohostinství) nepřesahující svou rozlohou 1000 m²*“;
14. v textové části výroku u kap. I.6.3.3.2 je ve stanovení přípustného využití věta: „*občanská vybavenost převážně komerčního charakteru tj. obchodní a stravovací služby (např. prodejny, restaurace, pohostinství) a další nevýrobní služby (např. ubytovny, penziony, hotely, kadeřnictví, kosmetika) nepřesahující svou rozlohou 1000 m²*“, nahrazena textem: „*nevýrobní služby (např. ubytovny, penziony, hotely, kadeřnictví, kosmetika)*“;
15. v textové části výroku u v kap. I.6.3.3.2 jsou ve stanovení výškové regulace z věty: „*maximálně 2 nadzemní podlaží s možností podsklepení a obytného podkroví, ve stabilizovaných plochách rovněž v návaznosti na výškovou hladinu okolní zástavby*“

s respektováním stávající římsy či výšky hřebene střechy“ vypuštěny výrazy: „římsy či“ a „hřebene“;

16. v textové části výroku u kap. I.6.3.3.3 je ve stanovení hlavního využití text: „*tělovýchova a sport*“ nahrazen textem: „*plochy a zařízení pro sport a pohybovou rekreaci veřejného charakteru*“;
17. v textové části výroku u kap. I.6.3.3.3 je ve stanovení přípustného využití odstraněna věta: „*plochy a zařízení pro sport a pohybovou rekreaci veřejného charakteru*“;
18. v textové části výroku u kap. I.6.3.3.4 je ve stanovení hlavního využití text: „*pohřbívání na veřejných pohřebištích*“ nahrazen textem: „*plochy a zařízení pro pohřbení nebo uložení lidských ostatků – hřbitovy včetně provozního zázemí (márnice, krematoria, obřadní síně apod.)*“;
19. v textové části výroku u kap. I.6.3.3.4 je ve stanovení přípustného využití odstraněna věta: „*plochy a zařízení pro pohřbení nebo uložení lidských ostatků – hřbitovy včetně provozního zázemí (márnice, krematoria, obřadní síně apod.)*“;
20. v textové části výroku u kap. I.6.3.4.1 je ve stanovení hlavního využití text: „*užívání veřejně přístupných ploch pro pobyt a komunikaci*“ nahrazen textem: „*veřejné prostranství*“;
21. v textové části výroku u kap. I.6.3.4.1 je ve stanovení přípustného využití doplněna věta: „*technická a dopravní infrastruktura (např. vedení a stavby technické infrastruktury, místní a účelové komunikace, parkování, chodníky, cyklotrasy apod.)*“, za slovem „*parkování*“ je doplněno slovo „*obratistě*“;
22. v textové části výroku u kap. I.6.3.4.1 je ve stanovení přípustného využití věta: „*veřejné prostranství včetně veřejné zeleně a drobných hřišť pro děti a dospělé*“ nahrazena větou: „*veřejná zeleň a drobná hřiště pro děti i dospělé*“;
23. v textové části výroku u kap. I.6.3.4.2 je ve stanovení hlavního využití text: „*zeleň na veřejně přístupných plochách*“ nahrazen textem: „*veřejná zeleň*“;
24. v textové části výroku u kap. I.6.3.4.2 je ve stanovení přípustného využití věta: „*veřejná zeleň, parkové úpravy, aleje*“ nahrazena větou: „*parkové úpravy, aleje*“;
25. v textové části výroku u kap. I.6.3.6.1 je ve stanovení hlavního využití text: „*silniční doprava*“ nahrazen textem: „*pozemní komunikace – silnice a dálnice včetně všech součástí*“;
26. v textové části výroku u kap. I.6.3.6.1 je ve stanovení přípustného využití odstraněna věta: „*doprava na dálnicích, silnicích I., II. a III. třídy a místních komunikacích I., II. třídy, včetně dopravních zařízení, údržby a ochranných a protihlukových opatření*“;
27. v textové části výroku u kap. I.6.3.6.1 je ve stanovení přípustného využití doplněna věta: „*související technická a dopravní infrastruktura (např. vedení a stavby technické infrastruktury, parkování, odstavování vozidel, čerpací stanice pohonných hmot, chodníky, náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty apod.)*, za slovem „*mosty*“ je doplněn text: „*zařízení údržby, ochranná a protihluková opatření*“,“;
28. v textové části výroku u kap. I.6.3.6.2 je ve stanovení hlavního využití text: „*železniční doprava*“ nahrazen textem: „*pozemky staveb železniční dráhy*“;
29. v textové části výroku u kap. I.6.3.6.2 je ve stanovení přípustného využití odstraněna věta: „*pozemky staveb železniční dráhy*“;

30. v textové části výroku u kap. I.6.3.6.3 je ve stanovení hlavního využití text: „*letecká doprava*“ nahrazen textem: „*letiště, stavby a zařízení s ním provozně související*“;
31. v textové části výroku u kap. I.6.3.6.3 je ve stanovení přípustného využití věta: „*letiště, stavby a zařízení s ním provozně související (např. náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, navigační zařízení apod.)*“ nahrazena větou: „*další či doplňkové stavby pro leteckou dopravu (hangáry, sklady, apod.)*“;
32. v textové části výroku u kap. I.6.3.6.3 je ve stanovení přípustného využití doplněna věta: „*navigační zařízení apod.*“;
33. v textové části výroku u kap. I.6.3.6.3 je ve stanovení přípustného využití doplněna věta: „*terénní úpravy, náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty*“;
34. v textové části výroku u kap. I.6.3.7.2 je ve stanovení výškové regulace ve větě: „*u novostaveb a rekonstrukcí ve stabilizovaných plochách nesmí výška staveb přesahovat okolní objekty*“ nahrazena část textu: „*ve stabilizovaných plochách nesmí výška staveb přesahovat okolní objekty*“ textem: „*ve stabilizovaných plochách v návaznosti na výškovou hladinu okolní zástavby s respektováním stávající výšky střechy (netýká se komína)*“ ;
35. v textové části výroku u kap. I.11 byl do podmínek pro pořízení územní studie pro plochu Z79 do věty: „*Územní studie prověří možnosti technického řešení a navrhne napojení plochy na technickou infrastrukturu, způsob ochrany navrhované lokality před přívalovými dešťovými vodami a řešení nakládání s odpady a umístění plochy (shromažďovacího místa) pro tříděný komunální odpad*“ za slova textu „*navrhované lokality*“ doplněn text: „*a souvisejícího okolního území*“.
36. v grafické části byl vypuštěn navrhovaný vodovodní řad a dopravní koridor (místní komunikace) z pozemku p. č. 1875, který se nachází v lokalitě bydlení Nad Pruskými vinohrady. Pozemek p. č. 1875 byl nově zařazen zčásti do plochy zastavitelné pro bydlení v rodinných domech individuální (Z17/BI) a z části do plochy stabilizované zeleně soukromé a vyhrazené (ZS). Vodovodní řad a dopravní koridor (včetně obratiště) byl nově umístěn v ploše Z24/PV dle poskytnuté studie prostorového uspořádání RD - Pustiměř, II. etapa.
37. v grafické části bylo z pozemku p. č. 1877/5 vypuštěno vymezení plochy pro umístění nadregionálního biokoridoru územního systému ekologické stability (ÚSES) a využití plochy pozemku bylo změněno z plochy zeleně přírodního charakteru na plochu zeleně soukromé a vyhrazené. Bylo rozšířeno vymezení nadregionálního biokoridoru na pozemky p. č. 1881/2 a p. č. 1882/2 k. ú. Pustiměř. Pozemek p. č. 1881/2 je Územním plánem vymezen jako stabilizovaná plocha zeleně přírodního charakteru a pozemek p. č. 1882/2 jako stabilizovaná plocha lesní.
38. grafická část územně plánovací dokumentace byla upravena pro přehlednost a čitelnost, aby bylo jednoznačné, na které pozemky se vztahují vymezené koridory a plochy s rozdílným způsobem využití.