

# ANONYMIZOVANÝ Z Á P I S

**o průběhu 9. zasedání Zastupitelstva obce Pustiměř  
konaného dne 16. 12. 2019 v restauraci Adélka v Pustiměři - Pustiměřských Prusích**

---

Starosta Mgr. Vlastimil Smékal zahájil veřejné zasedání Zastupitelstva obce Pustiměř (dále jen zastupitelstvo obce) v 18:00 hodin a přivítal přítomné.

## **Technický bod a schválení programu zasedání**

Starosta konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno, informace o konání zasedání byla zveřejněna na fyzické i elektronické úřední desce 6. 12. 2019. Dále konstatoval, že je přítomno 11 členů zastupitelstva, zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

**Přítomni, omluveni, nepřítomni:** (*viz prezenční listina, příloha zápisu č. 1*)

**Přítomných:** 11

**Omluven:** Michal Beneš, Petr Sedláček; Mgr. Klára Gottwaldová, MBA a Mgr. Petr Špičák  
přijdou později

**Nepřítomen:** --

Zapisovatelkou byla jmenována: Věra Pospíšilová

Sčítáním hlasů byli pověřeni: Ing. Miroslava Komárková, Dagmar Přikrylová

## **Technický bod**

### **Určení ověřovatelů zápisu**

Starosta navrhl určit ověřovateli dnešního zápisu pana Mgr. Zdeňka Drbala a pana Luboše Pořízka.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům.  
Žádné připomínky nebyly vzneseny.

### **Návrh usnesení č. 123/19 Z 09**

***Zastupitelstvo obce Pustiměř***

***s ch v a l u j e za ověřovatele zápisu o průběhu 9. zasedání zastupitelstva obce Pustiměř  
pana Mgr. Zdeňka Drbala a pana Luboše Pořízka.***

**H: 9 : 0 : 2**

**Usnesení č. 123/19 Z 09 bylo schváleno.**

## Schválení programu schůze

Starosta navrhuje program doplnit v bodě **majetkoprávní** o projednání bezúplatného převodu pozemků p. č. 1681/6 a 1681/7 z ÚZSVM do vlastnictví obce.

Bod **aktualizace obecně závazných vyhlášek o místních poplatcích** je třeba doplnit o projednání OZV č. 5, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Pustiměř.

Dále starosta doplňuje program o bod **Směrnice č. 1/2019 – Cestovní náhrady zaměstnanců obce a členů zastupitelstva, výborů a komisí obce.**

Zastupitel Bc. Grmela požádal o možnost volby nového člena kontrolního výboru.

Starosta navrhuje zařadit **volbu člena kontrolního výboru** jako bod č. 4.

Po úpravách bude program 9. zasedání ZO Pustiměř v následující podobě:

1. **Zpráva o činnosti rady obce**
2. **Zpráva o činnosti finančního výboru**
3. **Kontrola plnění usnesení rady a zastupitelstva obce a zpráva o činnosti kontrolního výboru**
4. **Volba člena kontrolního výboru**
5. **Majetkoprávní**
  - směna pozemků p. č. 1638/130 a 1638/174 za pozemek p. č. 1577/69
  - směna části pozemku p. č. 472/1 za část pozemku p. č. 473 dle GP č. 1914-48/2019
  - záměr prodeje části pozemku p. č. 1218/12
  - bezúplatný převod pozemků p. č. 1681/6 a 1681/7 z ÚZSVM do vlastnictví obce
6. **Schválení rozpočtu obce Pustiměř na r. 2020 a rozpočtového výhledu na r. 2021-2022**
7. **Schválení pravidel pro poskytování peněžitého daru na činnost místních spolků v r. 2020**
8. **Převod vodohospodářských objektů do vlastnictví obce v lokalitě Pod Vodojemem – I. a II. etapa**
9. **Doplnění Změny č. 1 ÚP Pustiměř**
  - změna způsobu využití části pozemků p. č. 1858/9, 1859/11, 1864/22 z ploch veřejného prostranství (PV) na plochu pro bydlení individuální (BI)
  - změna způsobu využití pozemku p. č. 1853/3 z plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) na plochu zeleně soukromé a vyhrazené (ZS)
  - změna způsobu využití pozemků p. č. 514/15, 514/25-31 z plochy pro bydlení v bytových domech (BH) na plochu pro bydlení v rodinných domech venkovské (BV)
  - prověření možnosti využití pozemku p. č. 1278 k zastavění veřejně prospěšnou stavbou
10. **Aktualizace obecně závazných vyhlášek o místních poplatcích**
  - OZV č. 1, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
  - OZV č. 2, o místním poplatku ze psů
  - OZV č. 3, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství
  - OZV č. 4, kterou se zrušuje OZV č. 3/2014 o místním poplatku ze vstupného
  - OZV č. 5, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Pustiměř

- 11. Směrnice č. 1/2019 – Cestovní náhrady zaměstnanců obce a členů zastupitelstva, výborů a komisí obce**
- 12. Plán inventur majetku obce k 31. 12. 2019 a složení inventarizačních komisí**
- 13. Harmonogram jednání zastupitelstva a rady obce v r. 2020**
- 14. Informace a různé**
  - wifi4eu

*V 18:08 hod. se dostavila Mgr. Klára Gottwaldová, MBA.*

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům. Žádné připomínky nebyly vzneseny.

#### **Návrh usnesení č. 124/19 Z 09**

*Zastupitelstvo obce Pustiměř  
s ch v a l u j e program 9. zasedání zastupitelstva obce včetně navrženého doplnění programu.*

**H: 12 : 0 : 0**

**Usnesení č. 124/19 Z 09 bylo schváleno.**

#### **Bod č. 1**

##### **Zpráva o činnosti rady obce**

Místostarosta seznámil přítomné s činností rady obce od minulého zasedání ZO. Od této doby proběhly tři zasedání rady obce.

**Na vědomí - bez usnesení.**

#### **Bod č. 2**

##### **Zpráva o činnosti finančního výboru**

Zprávu předložil člen FV pan Evžen Jachan. Informoval, že zasedání se konalo 25. 11. 2019 za přítomnosti tří členů, starosty obce a ekonomky Ing. Komárkové. Projednával se návrh rozpočtu na rok 2020, který předložil starosta obce. FV k němu neměl žádné připomínky a doporučuje zastupitelstvu obce schválit rozpočet obce Pustiměře na rok 2020.

**Na vědomí – bez usnesení.**

### **Bod č. 3**

#### **Kontrola plnění usnesení rady a zastupitelstva obce a zpráva o činnosti kontrolního výboru**

Předseda kontrolního výboru Bc. Antonín Grmela podal zprávu o jednání kontrolního výboru a plnění usnesení orgánů obce.

Splněná usnesení:

- prodej pozemků panu Dorazilovi a koupě pozemků od pana Dorazila – smlouvy byly předány na katastrální úřad,
- byly osloveny firmy na zpracování Projektové dokumentace na rekonstrukci ZUŠ Pustiměř, nabídky již byly doručeny na obecní úřad,
- firma Monotrend dokončila dětská hřiště,
- na bezúplatný převod pozemku p.č. 1278 pozemkovému úřadu byla uzavřena smlouva.

V realizaci:

- převod pozemků pod nádrží bude řešen dnes,
- byly provedeny kroky k odstranění vlhkosti v nové budově MŠ, probíhají další měření,
- výkopové práce vodovodní přípojky – terén se bude ještě upravovat,
- Povodí Moravy stavbu koryty potoka nepřevzalo, čeká se na odpověď Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.

Nejsou žádná nesplněná usnesení.

Na jednání KV se dostavili hosté pan Judas a pan Hynšt s žádostí o nalezení řešení nedostatečné kapacity biopopelnic. Byla jim nabídnuta možnost požádat si o další nádobu na bioodpad a domluvilo se označení jednotlivých nádob pro č.p. 223-224 a 225-226.

Bylo kontaktováno ŘSD ohledně hluku z dálnice. Měření potvrdila překročení hlukových limitů, během tohoto měsíce bychom měli obdržet hlukovou studii, která bude sloužit jako podklad k dalšímu jednání s hygienickou stanicí.

**Na vědomí - bez usnesení.**

### **Bod č. 4**

#### **Volba člena kontrolního výboru**

Starosta informoval, že k 13. 12. 2019 rezignoval na funkci člena kontrolního výboru Ing. Lukáš Zahradníček. Z toho důvodu by bylo vhodné dovolit posledního člena KV. Starosta vyzval členy ZO k podání návrhů.

Zastupitelka Mgr. Gottwaldová navrhla Mgr. Ondřeje Ryšánka, který o tuto funkci projevil zájem již dříve.

Jiný návrh podán nebyl.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům. Žádné připomínky nebyly vzneseny.

## Návrh usnesení č. 125/19 Z 09

### *Zastupitelstvo obce Pustiměř*

*s ch v a l u j e členem kontrolního výboru Mgr. Ondřeje Ryšánka se vznikem mandátu od 1. 1. 2020*

**H: 10 : 0 : 2**

Usnesení č. 125/19 Z 09 bylo schváleno.

### **Bod č. 5**

#### **Majetkoprávní**

#### **I) směna pozemků p. č. 1638/130 a 1638/174 za pozemek p. č. 1577/69**

Záměr na směnu pozemků ve vlastnictví obce p. č. 1638/130, orná půda o výměře 621 m<sup>2</sup> a p. č. 1638/174, orná půda o výměře 165 m<sup>2</sup>, schválilo zastupitelstvo obce dne 24. 10. 2019 usnesením č. 115/19 Z 08. Záměr byl zveřejněn na úřední desce od 7. do 25. 11. 2019. Ve stanoveném termínu se přihlásil jediný zájemce – Morava Pustiměř, družstvo. Za výše uvedené pozemky nabízí ke směně pozemek p. č. 1577/69 o výměře 648 m<sup>2</sup> a žádá směnu uskutečnit bez doplatku. Jedná se o pozemek částečně zasahující do objektu vodní nádrže pod zemědělským družstvem. Na pozemku vázne zástavní právo smluvní k zajištění dluhu. To znamená, že by v případě koupi závazek přešel na obec. Záležitost je v řešení, ředitel Moravy Pustiměř, družstva požádá banku o odstranění zástavního práva z katastru. Ve smlouvě by byla uvedena klauzule o možnosti odstoupení od smlouvy v případě, že by zástavní právo do stanovené doby vymazáno nebylo.

Tržní cena pozemků orné půdy se pro naši lokalitu pohybuje dle cenové mapy zpravované poradenskou a realitní společností FARMY.CZ v rozmezí 30-42,- Kč/m<sup>2</sup>. Dle znalostí místních podmínek a po dohodě obou stran byla stanovena cena obvyklá směňovaných pozemků ve výši 30,- Kč/m<sup>2</sup>. Hodnota pozemků ve vlastnictví obce je pak 23.580,- Kč (786 m<sup>2</sup> x 30,- Kč), hodnota pozemků ve vlastnictví družstva je 19.440,- Kč (648 m<sup>2</sup> x 30,- Kč). Rozdíl v ceně směňovaných pozemků je pak 4.140,- Kč. Vzhledem k tomu, že pozemek p. č. 1577/69 má pro obec strategický význam – jeho vlastnictví je potřeba k plánované revitalizaci nádrže pod zemědělským družstvem, jediné vodní plochy v obci, může obec doplatek nevyžadovat.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům. Žádné připomínky nebyly vzneseny.

## Návrh usnesení č. 126/19 Z 09

### *Zastupitelstvo obce Pustiměř*

*s ch v a l u j e směnu pozemků p. č. 1638/130, orná půda o výměře 621 m<sup>2</sup> a p. č. 1638/174, orná půda o výměře 165 m<sup>2</sup>, oba v k. ú. Pustiměř, za pozemek p. č. 1577/69, orná půda o výměře 648 m<sup>2</sup> v k. ú. Pustiměř, ve vlastnictví Morava Pustiměř, družstvo, IČ: 49970810, se sídlem Pustiměř 117, 683 21 Pustiměř. Celková cena pozemků p. č. 1638/130 a p. č. 1638/174 je 23.580,-Kč (30,-Kč/m<sup>2</sup>), cena pozemku p. č. 1577/69 je 19.440,-Kč (30,-Kč/m<sup>2</sup>).*

*Obě strany se dohodly, že směna se uskuteční bez doplatku v rozdílu cen směřovaných pozemků. Obec Pustiměř promíjí družstvu Morava Pustiměř uhrazení rozdílu cen směřovaných pozemků ve výši 4 140,- Kč.*

**H: 11 : 0 : 1**  
Zdržel se pan Evžen Jachan

**Usnesení č. 126/19 Z 09 bylo schváleno.**

**II) směna části pozemku p. č. 472/1 označené jako díl „b“ o výměře 67 m<sup>2</sup> za část pozemku p. č. 473 dle GP č. 1914-48/2019**

Záměr na směnu části pozemku p. č. 472/1, zahrada, podle geometrického plánu č. 1914-48/2019, označené jako díl „b“ o výměře 67 m<sup>2</sup>, schválilo zastupitelstvo obce dne 24. 10. 2019 usnesením č. 113/19 Z 08. Záměr byl zveřejněn na úřední desce od 7. do 25. 11. 2019. Ve stanoveném termínu se přihlásili jediní zájemci – pan Josef Spisar a paní Anna Spisarová, XXXXX, s jejichž pozemkem p. č. 474/1 se část pozemku p. č. 472/1 slučuje. Ke směně nabízí část pozemku p. č. 473, označenou dle výše uvedeného geometrického plánu jako díl „a“, o výměře 18 m<sup>2</sup> a žádají směnu uskutečnit bez doplatku.

O stanovisko k porovnání hodnot parcel pro případnou směnu byl požádán p. Karel Rozsypal z realitní kanceláře Multicont reality z Vyškova. Ten místním šetřením zjistil, že se jedná o sousední parcely, které byly v dobách menšího geometrického důrazu na zastavění ploch vyměřeny a zastavěny bez právní objektivit dnešního nahlížení. Cenu dílu „a“ o výměře 18 m<sup>2</sup>, zastavitelná plocha a nádvoří, lze stanovit na 350,- Kč/m<sup>2</sup>, tj. 6 300,- Kč. Cenu dílu „b“ o výměře 67 m<sup>2</sup>, zahrada, lze stanovit na 100,- Kč/m<sup>2</sup>, tj. 6 700,- Kč.

Místostarosta doplnil, že tato směna byla s bývalým majitelem v plánu již před 25 lety, nebyla však uskutečněna.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům. Žádné připomínky nebyly vzneseny.

**Návrh usnesení č. 127/19 Z 09**

***Zastupitelstvo obce Pustiměř***

*s c h v a l u j e* směnu části pozemku p. č. 472/1, zahrada, podle geometrického plánu 1914-48/2019, označenou jako díl „b“ o výměře 67 m<sup>2</sup> v k. ú. Pustiměř, která se slučuje s pozemkem p. č. 474/1 ve spoluvlastnictví Josefa a Anny Spisarové (každý podíl ½), XXXXX, XXXXX, za část pozemku p. č. 473, zastavitelná plocha a nádvoří, podle geometrického plánu 1914-48/2019, označenou jako díl „a“ o výměře 18 m<sup>2</sup> v k. ú. Pustiměř, ve spoluvlastnictví Josefa a Anny Spisarové (každý podíl ½), XXXXX, XXXXX, která se slučuje s pozemkem p. č. 471 ve vlastnictví obce Pustiměř. Cena části pozemku p. č. 472/1, označená jako díl „b“, o výměře 67 m<sup>2</sup> je 6.700,-Kč (100,- Kč/m<sup>2</sup>), cena části pozemku p. č. 473, označené jako díl „a“, o výměře 18 m<sup>2</sup> je 6.300,- Kč (350,- Kč/m<sup>2</sup>). Obě strany se dohodly, že směna se uskuteční bez doplatku v rozdílu cen směřovaných pozemků.

**Obec Pustiměř promíjí Josefu a Anně Spisarové uhrazení rozdílu cen směnovaných pozemků ve výši 400,- Kč.**

**H: 11 : 0 : 1**

**Zdržel se Mgr. Lukáš Peška**

**Usnesení č. 127/19 Z 09 bylo schváleno.**

**III) záměr prodeje části pozemku p. č. 1218/12 o výměře 22 m<sup>2</sup> (dle GP č. 1846-59/2018 jde o nově vzniklý pozemek p. č. 1218/17)**

O odkoupení části pozemku p. č. 1218/12 o výměře 22 m<sup>2</sup> požádala paní Zdeňka Cetkovská, vlastník sousedních pozemků p. č. 1186, 1187 a 1188. Pozemek již desítky využívá její rodina jako část zahrady. Má zájem o narovnání vlastnických vztahů. Pozemek p. č. 1218/12 koupila v r. 2019 obec od Ministerstva obrany. Dle znaleckého posudku ze srpna 2018 byla cena obvyklá části tohoto pozemku o výměře 22 m<sup>2</sup> ve výši 597,- Kč/m<sup>2</sup>. Tato část byla oceněna jako stavební pozemek – zastavěná plocha a nádvoří.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům. Žádné připomínky nebyly vzneseny.

**Návrh usnesení č. 128/19 Z 09**

***Zastupitelstvo obce Pustiměř***

***s ch v a l u j e záměr prodeje části pozemku p. č. 1218/12, ostatní komunikace, ostatní plocha, o výměře 22 m<sup>2</sup> v k. ú. Pustiměř, dle geometrického plánu č. 1846-59/2018, kde je tato část označena nově jako pozemek p. č. 1218/17, za minimální kupní cenu ve výši 600,- Kč/m<sup>2</sup>.***

**H: 12 : 0 : 0**

**Usnesení č. 128/19 Z 09 bylo schváleno.**

**IV) bezúplatný převod pozemků p. č. 1681/6 a 1681/7 z ÚZSVM do vlastnictví obce**

Vlastníkem pozemků p. č. 1681/6 a 1681/7 je Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, který je obci Pustiměř nabízí zdarma. Jedná se o pozemky se způsobem využití silnice, na spojovací cestě do Radslavic.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům. Žádné připomínky nebyly vzneseny.

## Návrh usnesení č. 129/19 Z 09

### *Zastupitelstvo obce Pustiměř*

*s ch v a l u j e bezúplatné nabytí nemovitých věcí, a to pozemků p. č. 1681/6, ostatní plocha, silnice, o výměře 189 m<sup>2</sup> a p. č. 1681/7, ostatní plocha, silnice, o výměře 141 m<sup>2</sup>, oba v k. ú. Pustiměř, z vlastnictví České republiky do vlastnictví obce Pustiměř.*

**H: 12 : 0 : 0**

Usnesení č. 129/19 Z 09 bylo schváleno.

### **Bod č. 6**

#### **Schválení rozpočtu obce Pustiměř na r. 2020 a rozpočtového výhledu na r. 2021-2022**

Návrh rozpočtu obce na příští rok i střednědobý výhled rozpočtu byly projednány na jednání rady obce i finančního výboru a vyvěšeny na úřední desce dne 27. 11. 2019. Návrh rozpočtu obce na r. 2020 počítá s příjmy 32.206.100,- Kč. Největší měrou se na příjmové části podílí příjmy daňové, které byly zakomponovány v max. možné výši bez rezervy. V příjmové části nejsou zařazeny žádné dotace, ty budou zařazeny až na základě jejich skutečné výše, až bude připsána na účet obce. Výdaje jsou v celkovém objemu 32.206.100,- Kč. Z výrazných investičních akcí se v příštím roce počítá s realizací odstavných ploch a chodníků u potravin Hruška, se zpevněním polní cesty k Marchanickému rybníku, se zpracováním projektové dokumentace na rekonstrukci dolní MŠ, s instalací bezdrátového rozhlasu (podmíněno dotací), s úpravou prostranství kolem kabin u fotbalového hřiště, se zateplením bytového domu č. p. 267 na Nivách (podmíněno dotací), dokoupením komunální techniky (rider, cepák), revitalizací nádrže pod družstvem a např. s úpravou prostor za hasičskou zbrojnicí (WC, pergola, kiosek).

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům.

Pan Hynšt upozornil na drobné nedostatky v rozpočtu. Na radě č. 25 bylo odsouhlaseno, že se již nebude požadovat nájemné za kontejnery za textil, v rozpočtu se však tato částka objevila. U paragrafu Veřejné osvětlení je špatný součet, rozdíl navrhuje dát do položky stroje, přístroje a zařízení na doplnění ozdob vánočního stromku. Dále má dotaz v souvislosti s částkou na sociální péči, o kolik občanů se stará naše pečovatelka.

Starosta odpověděl, že se stará o 7 občanů.

Pan Hynšt měl dotaz, zda obec již nepronajímá kanalizaci, je již předaná?

Starosta – ano, je již předaná.

Starosta – u paragrafu Veřejného osvětlení došlo k překlepu, rozdíl bude zařazen dle návrhu pana Hynšta do položky stroje, přístroje, zařízení. Celková částka paragrafu Veřejné osvětlení zůstává stejná.

Starosta dále oznámil, že vláda na svém jednání 9. prosince 2019 schválila novelu nařízení vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev, kdy dosavadní částky byly navýšeny o 10 % s účinností od 1. 1. 2020. Z tohoto důvodu je potřeba navýšit paragraf 6112 Zastupitelstva obcí o částku 46.000,- Kč, tzn. na 2.523.000,- Kč. O tuto částku bude navýšeno i financování na 3 798 800,- Kč.



Zastupitelka Mgr. Gottwaldová upozornila, že toto nařízení nevyšlo ve sbírce zákonů. Starosta – tato novela dosud nebyla zveřejněna ve sbírce zákonů. Informaci zaslalo ministerstvo vnitra.

*V 18:46 hod. se dostavil Mgr. Špičák.*

#### **Návrh usnesení č. 130/19 Z 09**

##### ***Zastupitelstvo obce Pustiměř***

***s ch v a l u j e dle § 84, odst. 2 písm. b), zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozpočet obce Pustiměř na r. 2020 v paragrafovém znění včetně navržených změn:***

- a) navýšení paragrafu 6112 Zastupitelstva obcí o částku 46.000,-Kč, tzn. na 2.523.000,-Kč.***
- b) navýšení paragrafu 8000 Financování o částku 46.000,-Kč, tzn. na 3.798.800,-Kč.***

**H: 13 : 0 : 0**

**Usnesení č. 130/19 Z 09 bylo schváleno.**

Rozpočtový výhled je pomocným nástrojem obce, který slouží pro střednědobé finanční plánování rozvoje jeho hospodářství. Sestavuje se zpravidla na 2 až 5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet. Rozpočtový výhled obsahuje souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, zejména o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích. Obec Pustiměř připravila rozpočtový výhled na r. 2021 a 2022.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům. Žádné připomínky nebyly vzneseny.

#### **Návrh usnesení č. 131/19 Z 09**

##### ***Zastupitelstvo obce Pustiměř***

***s ch v a l u j e střednědobý rozpočtový výhled obce Pustiměř na r. 2021 a r. 2022.***

**H: 13 : 0 : 0**

**Usnesení č. 131/19 Z 09 bylo schváleno.**

#### **Bod č. 7**

##### **Schválení pravidel pro poskytování peněžitého daru na činnost místních spolků v r. 2020**

Na tyto příspěvky je v rozpočtu vyhrazeno 200 000,- Kč. Bylo by to pro spolky, které mají sídlo v obci Pustiměř a jejich hlavní činností je práce s dětmi a mládeží. Pravidla by zůstala

stejná jako v minulém roce. Částka by byla rozdělena následovně: 150 000,- Kč je určeno na činnost a 50 000,- Kč za práci trenérů.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům. Žádné připomínky nebyly vzneseny.

## Návrh usnesení č. 132/19 Z 09

### *Zastupitelstvo obce Pustiměř*

- a) s c h v a l u j e pravidla pro poskytování peněžitých darů na činnost místních spolků a odměny jejich trenérů na r. 2020 dle přílohy*
- b) u k l á d á starostovi obce zveřejnit schválená pravidla na webových stránkách obce a informovat o tomto místní spolky*
- c) u k l á d á finančnímu výboru obce vypočítat dle předložených podkladů výši peněžitých darů pro jednotlivé místní spolky a navrhnout výši těchto peněžitých darů ke schválení na dalším řádném zasedání zastupitelstva obce dne 13. 2. 2020.*

**H: 11 : 0 : 2**

**Zdrželi se pan Miroslav Raclavský, Mgr. Vlastimil Smékal**

**Usnesení č. 132/19 Z 09 bylo schváleno.**

### **Bod č. 8**

#### **Převod vodohospodářských objektů do vlastnictví obce v lokalitě Pod Vodojemem – I. a II. etapa**

Na minulém jednání zastupitelstva obce byl tento bod stažen z programu z důvodu závažných chyb ve smlouvě. Firma Development Group – Moravia, a.s., po odstranění těchto chyb předkládá obci nový návrh kupní smlouvu k převodu vodohospodářských objektů. Děje se tak na základě smlouvy o spolupráci podepsané 26. 1. 2018. Ve smlouvě je uvedeno, že smluvní strany si zavazují poskytnout navzájem součinnost, aby řádně provedené a dokončené místní komunikace, vodovodní řád, veřejné osvětlení, kanalizaci, převzala do vlastnictví nebo správy v co nejkratším možném termínu obec. Dílčí části projektu lze převést odděleně nebo jako celek.

V případě, že obec nemá o převod vodohospodářské infrastruktury zájem, předkládá Dodatek č. 1 ke smlouvě o spolupráci Pustiměř I. a II. etapa, kdy by vodohospodářské objekty byly převedeny přímo do vlastnictví provozovatele, společnosti Vodovody a kanalizace Vyškov, a.s.

Ideální varianta by byla, kdyby obec v této etapě převzala komunikace, kanalizaci, vodovod, osvětlení i pozemky v jednom balíku zároveň, dle smlouvy je možné přebírat i jednotlivě dílčí části. Nebezpečí by hrozilo, kdyby firma Development Group zkrachovala a obec by měla stavbu na cizím pozemku. Starosta věří, že k tomu nedojde.

Starosta se přiklání k variantě vodohospodářské objekty převzít. Jde o majetek v hodnotě několika milionů korun. Pokud jsou nějaké pochybnosti, je možné schválit variantu, že Development předá majetek přímo společnosti VaK. Pokud obec neschválí ani jednu variantu, bylo by to možné chápat jako porušení smlouvy. Tlak je i ze strany stavebníků, kteří již mají koupené parcely a chtějí by se co nejrychleji připojit na vodu.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům.

Zastupitel Mgr. Trávníček – dle dohody, která byla uzavřena předchozím zastupitelstvem, se strany dohody, že lze převést i dílčí části. To znamená, že obec je převzít nemusí, ale může. V článku 4 smlouvy je poskytnuta záruční doba 36 měsíců, běžné bývá 60 měsíců. V článku 4.2 je uvedeno, že prodávající zodpovídá za případné zjevné vady, nedodělky, které vykazuje předmět koupě v den jeho převzetí. Myslí si, že by tam mělo být i skryté vady. V odstavci 4.4 stojí, že nepřebírají závazky, když bude zjištěno, že vada na předmětu koupi je způsobena neúměrným zatěžováním nebo neodborným používáním díla. Za to by měli ručit. Také si všiml nesrovnalostí v dodatku. Smlouva je opět paskvil, navrhuje ji znovu vrátit k přepracování.

Starosta – tímto způsobem bychom to mohli prodlužovat donekonečna. Měli bychom přijmout nějaké stanovisko, jestli vodohospodářské zařízení chceme takto převzít.

Zastupitelka Mgr. Gottwaldová se přiklání k názoru Mgr. Trávníčka. Ve smlouvě o spolupráci ve článku 3, odstavec 3.3 stojí, že strany se dohody, že lze převést dílčí část projektu nebo jako celek. Obec podle toho má povinnost zařízení převzít, nemá však povinnost převzít dílčí část. Nevyplývá z toho pro obec povinnost převzít dílčí část, ale možnost. Je pak otázkou, zda je to porušení smlouvy o spolupráci. Pokud obec převezme vodohospodářské zařízení a bude tam skrytá vada a dojde k závadě, co potom s tím?

Zastupitel Mgr. Trávníček – vzhledem k tomu, že developer má odpovědnost pouze za zjevné vady, za skryté vady zřejmě neručí?

Starosta – v momentě, kdy obec dílo převezme, nese za ně pravděpodobně odpovědnost. Na stavbě se prováděly kamerové zkoušky, je schválena příslušnými orgány.

Zastupitel Mgr. Trávníček – co zkrácená záruční doba?

Starosta – záruční doba je na dohodě stran.

Zastupitel Mgr. Trávníček – doporučuje záruční dobu 60 měsíců a uvést ve smlouvě i skryté vady. Dále neví, co je neúměrné zatěžování nebo nevhodné používání u kanalizace.

Zastupitel pan Holub – myslí se tím nesprávné používání, za které investor nemůže. Je to otázka určitých pravidel užívání a slušnosti. Jestliže někdo vybuduje přípojku a stavebník přes ni např. přejede bagrem a zlomí ji, investor za to nemůže ručit. Pokud byly provedeny kamerové zkoušky, měly by to dotčené orgány řádně zkontrolovat. Stavbu prováděla firma VHP Ivanovice, která má dobré reference a odvádí kvalitní práci. Pan Holub upozornil, že ve smlouvě je uveden i plyn, který se v těchto etapách nebudoval. Navrhuje dohodnout se, zda chceme stavbu převzít.

Zastupitel Mgr. Trávníček – vrátil by smlouvu k přepracování.

Mgr. Špičák – doporučuje vést debatu o tom, zda obec zařízení chce převzít nebo ne. Myslí si, že by se mělo především řešit, aby byli chráněni stavebníci, kteří si za drahé peníze koupili pozemky. Byl v podobné situaci. Když chtěl zkolaudovat, nebylo mu to touto firmou umožněno, z důvodu pásu pozemků, ve kterých vedly sítě. Firma za tento pozemek požadovala poměrně dost peněz. Je nějaká smlouva o smlouvě budoucí, že budou následně na obec Pustiměř převedeny komunikace a pásy pozemků, ve kterých je uložena kanalizace? Tak by byli stavebníci ochráněni, aby neměli problémy s kolaudací. Bylo by lepší, aby pro stavebníky byla partnerem obec. Pokud není nikde záruka o převedení pozemků do vlastnictví obce, nevidí důvod, proč by obec měla převzít vodohospodářské zařízení. Tím stavebníkům nepomůžeme.

Starosta – převedení pozemků vyplývá ze smlouvy o spolupráci. Není to však časově vymezeno. Jedná se o cestu, kanalizaci, osvětlení. Je tam uvedeno, že to bude v nejbližším termínu po kolaudaci.

Zastupitel Mgr. Špičák – navrhuje, aby do smlouvy o spolupráci byl dodatkem uveden časový údaj, pak by byli stavebníci chráněni.

Pan Hynšt – souhlasí s ochranou stavebníků. Dále doporučuje předem oslovit VaK, zda má o převod zájem. Neúměrné zatížení může nastat třeba patkou od jeřábu.

Starosta – VaK o majetek zájem má, preferoval by přímý převod.

Zastupitel Mgr. Trávníček – proč společnost nepředává obci kompletní celé dílo? V čem je problém?

Starosta – některé části nejsou dosud zkolaudované a na některých pozemcích probíhá správní řízení, které není uzavřené. Jde o větu, která je uvedena ve smlouvě o spolupráci, že lze převzít i dílčí části v co nejkratším termínu.

Zastupitel Mgr. Špičák – pokud bude uveden termín, do kterého společnost obci pozemky předá, nevidí tam žádné právní riziko.

Starosta – termín se těžko odhaduje, probíhá správní řízení.

Místostarosta vysvětlil, že Development část pozemků rozděluje, obec se proti tomu odvolala, správní řízení dosud není dokončeno, není jasné, kdy odvolací orgán v této věci rozhodne.

Starosta – správní řízení v této věci běží již od července 2018. Společnost Development podala žádost o dělení pozemků, správní řízení se protahuje. Do smlouvy nemůžeme jen tak něco vložit, muselo by to být upraveno dodatkem a projednáno na příštím jednání zastupitelstva.

Zastupitel pan Raclavský – jde o soukromý projekt, obec tam stavět nechtěla. Budeme platit náklady za investora, pokud se něco poškodí.

Zastupitel Mgr. Špičák – obec má však možnost stavebníkům pomoci.

Do diskuze se přihlásila paní Dardová Maršálová, vlastníka jednoho pozemku v dané lokalitě. Uvedla, že legislativa je dnes jiná, kolaudace již není povinná ze zákona. Stavební úřad povoluje stavbu. Pokud stavebník nebude mít povolení k připojení ke sjezdu, stavební úřad nevydá stavební povolení. Stavebníci jsou v patové situaci. Pan Novoměstský ze společnosti VaK má návrh smlouvy v případě, že obec Pustiměř zařízení nebude chtít převzít, a to do konce letošního roku.

Zastupitel Mgr. Špičák – pro stavebníky by bylo nejlepší, kdyby jak kanalizaci, tak i pozemky vlastnila obec.

Paní Dardová Maršálová – Development jim souhlas k připojení nedá. Spolu se stavební parcelou jim prodal i veřejné prostranství – pozemek, který nemá takovou hodnotu, za kterou ho koupili. To řeší s panem Prokopem, který vlastní sousední pozemky infrastruktury a bude jim blokovat stavbu.

Zastupitel pan Raclavský – pan Prokop tlačil, aby se pozemky co nejrychleji zařadily do ÚP.

Paní Dardová Maršálová – se situací je obeznámena. Chtějí však stavět.

Zastupitel Mgr. Trávníček – v případě, že obec převezme pouze zařízení bez pozemků, moc jim to nepomůže.

Pan Vidlář – jestliže můžete přebírat části, ale nemusíte, proč chcete mermomocí tu část převzít? Proč obec nepožaduje delší záruční dobu? Aby se předešlo problémům, které byly v minulých letech, bylo by rozumné převzít majetek celý. Smlouva musí mít všechny náležitosti. Druhá strana musí zohlednit podmínky, která obec má. Neví, z jakého důvodu to chtějí rychle schválit.

Místostarosta – nejde o to, že se to má rychle schválit. Byla předložena smlouva, kterou máme povinnost v co nejkratším čase projednat. Společnost Development se odvolává na schválenou smlouvu o spolupráci.

Starosta – smlouvu chápe tak, že obec je povinna převzít i dílčí část v co nejkratším termínu. Neví, co se stane, pokud se dnes smlouva neschválí. Je to na právní rozbor.

Zastupitel Mgr. Špičák – doporučuje vyslat signál, co obec chce. Že chce mít jistotu, že budou stavebníci ochráněni a nebudou mít problémy se získáním stavebního povolení. Smlouva by neměla být odmítnuta z důvodu právních vad.

Starosta – na základě smlouvy o spolupráci by měli předat všechno. Nyní nabízí první část.

Zastupitel Mgr. Trávníček – nikomu tím zatím nepomůžeme. Navrhuje společnosti sdělit, že smlouvu dodržíme, požadujeme však smlouvu se zárukou 60 měsíců, ručit i za skryté vady a vše převzít v jednom celku. Pokud nebudou mít stavebníci připojení na cestu, povolení nedostanou.

Zastupitel Mgr. Špičák – myslí si, že firmě by nemělo vadit, když jim řekneme, že smlouvu chceme za určitých podmínek dodržet.

Starosta – pokud dnes nic neschválíme, musíme vymyslet jinou variantu. Protistrana to může chápat jako porušení smlouvy.

Zastupitel Mgr. Trávníček – co se stane, když vodohospodářské zařízení převezme přímo VaK?

Starosta – v rámci akcí, které bychom získali od společnosti VaK, to nebude mít žádný význam.

Zastupitelka Mgr. Gottwaldová – pokud dáme developerovi na vědomí, že za určitých podmínek dílo převzít chceme a ten by zařízení přesto převedl na VaK, kdo potom poruší smlouvu o spolupráci? Ve smlouvě se píše, že obě strany se zavazují poskytnout si vzájemně potřebnou součinnost, směřující k tomu, aby řádně provedené a dokončené dílo převzala v co nejkratším termínu do vlastnictví správy obec. Obec součinnost za určitých podmínek chce poskytnout.

Zastupitel Mgr. Drbal – upozorňuje, že předáním díla poběží záruční doba.

Zastupitel Mgr. Trávníček – doporučuje respektovat smlouvu, převzít po dokončení celé dílo.

Starosta – s touto variantou Development nesouhlasí.

Zastupitel Mgr. Špičák – chtějí mít větší vyjednávací sílu k jednání s lidmi.

Zastupitel pan Raclavský – majitel pozemků jim nemusí dát povolení k napojení.

Zastupitel Mgr. Trávníček – jsou připraveny dva návrhy usnesení, doporučuje nachystat i třetí, že obec dílo převezme jako celek a o jednotlivých usneseních hlasovat.

Starosta – je pak otázka, jakým způsobem na to bude reagovat protistrana. Pro obec by to bylo samozřejmě ideální řešení. Ve smlouvě je ale, že lze přebírat i dílčí části.

Paní Dardová Maršalová – na to, že jsou spory mezi developerem a obcí, doplácí lidé, kteří čekají na povolení, mají hypotéky a úvěry.

Místostarosta – rozpor mezi obcí a Developmentem v současné době není. Jde o rozpor mezi Developmentem a stavebníky. Obec se to jen snaží vyřešit tak, aby se předešlo případným problémům, které již dříve byly v jiných lokalitách. Správní řízení ohledně dělení pozemků není předmětem předávání vodohospodářského zařízení. Není to spor, ale správní řízení, ve kterém se obec odvolala proti rozhodnutí.

Pan Hynšt – v minulosti obec s Developmentem jednala. Může se stát, že obec může někdo napadnout, že jde o trestný čin, když majetek nepřevezme.

Zastupitel Mgr. Trávníček – v této fázi rozhodně ne. S přebíráním majetku obci budou plynout jenom náklady.

Starosta doporučuje hlasovat o navržených usneseních. Neví, jestli je standard záruční doby 60 měsíců.

Zastupitel pan Holub – není to standard. 36 měsíců je běžná záruční doba, záleží vždy na dohodě mezi stranami.

Zastupitel Mgr. Trávníček opakoval, že nejlepší je převzít majetek jako celek. Navrhuje usnesení, že zastupitelstvo obce Pustiměř respektuje dohodu uzavřenou předchozím zastupitelstvem s tím, že lokalitu převezme jako celek.

Zastupitel Mgr. Špičák – stačilo by termínové vymezení do kdy developer pozemky převede. Proč vlastně chce oddělit pozemky?

Starosta – po oddělení chce malé části pozemků prodat vlastníkům, kteří s nimi sousedí parcelami.

Zastupitel Mgr. Špičák – pokud to teď převezmeme, uděláme, co se hodí Developmentu. Měli bychom dělat to, co vyřeší situaci.

Zastupitel pan Raclavský – co se stane, když nám to pak předá po termínu?

Starosta – ze smlouvy o spolupráci vyplývá předat v co nejkratším termínu. Jediné nebezpečí vidí v tom, kdyby firma zkrachovala a obec měla stavbu na cizím pozemku.

Paní Dardová Maršálová – to, že developeři dělí pozemky a vzniklé pásy chtějí prodat lidem k parcelám, je celkem běžný postup.

Zastupitel pan Holub – to však není věcí obce. Musí to řešit stavebníci.

Zastupitel Mgr. Drbal – tyto pozemky nejsou součástí toho převodu?

Zastupitel Mgr. Trávníček – po jejich rozdělení ne. Kdyby nám je však dal, bylo by všechno vyřešené.

Zastupitel Mgr. Špičák – jde o naprosto účelové rozdělení pozemků. Správné by bylo, aby pozemek navazoval na veřejné prostranství. To však chce developer stavebníkům prodat. Není to férový postup.

Zastupitel pan Holub – jediné východisko vidí v tom, že developer předá pozemky obci jako celek.

Starosta – může to považovat za porušení smlouvy a vodovod předá společnosti VaK.

Zastupitelka Mgr. Gottwaldová doporučuje nechat si k těmto rozporům vypracovat zásadní právní stanovisko v advokátní kanceláři.

Starosta – souhlasí, bude dobré, aby obec v této záležitosti zastupoval právník. Osloví advokátní kancelář.

## Návrh usnesení č. 133/19 Z 09

### Varianta 1:

#### *Zastupitelstvo obce Pustiměř*

- a) *s c h v a l u j e koupit do vlastnictví obce Pustiměř zkolaudované vodohospodářské objekty SO 300 – vodovod a splaškovou a dešťovou kanalizaci v lokalitách „Pustiměř – lokalita pro výstavbu RD – I. a II. etapa“, na pozemcích p. č. 959/1, 1844/3, 1845, 1849/1, 1849/2, 1849/10, 1850, 1858/1, 1859/1, 1861/2, 1864/17, 1869/5, 1869/7, 1874/8, 1874/10, 1874/11, 1853/5, 1858/1, 1859/5, 1864/6, 1866/5, 1870/3 v k. ú. Pustiměř, za dohodnutou kupní cenu v celkové výši 2.420,-Kč. Celková kupní cena se skládá z ceny ve výši 1.210,-Kč za splaškovou a dešťovou kanalizaci a z ceny ve výši 1.210,-Kč za vodovodní řad.*
- b) *u k l á d á starostovi obce Pustiměř uzavřít jménem obce kupní smlouvu podle bodu a) tohoto usnesení.*

**H: 1 : 9 : 3**

**Varianta 1 nebyla schválena.**

## Varianta 2:

### *Zastupitelstvo obce Pustiměř*

- a) *si v y h r a z u j e dle ustanovení § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, pravomoc rozhodnout o schválení Dodatku č. 1 ke smlouvě o spolupráci Pustiměř I. a II. etapa.*
- b) *s c h v a l u j e Dodatek č. 1 ke smlouvě o spolupráci Pustiměř I. a II. etapa.*
- c) *u k l á d á starostovi obce Pustiměř uzavřít jménem obce Dodatek č. 1 podle bodu b) tohoto usnesení.*

**H: 0 : 9 : 4**

**Varianta 2 nebyla schválena.**

## Varianta 3:

*Zastupitelstvo obce Pustiměř r e s p e k t u j e uzavřenou smlouvu o spolupráci s tím, že předmět díla dle Smlouvy převezme včetně převodu dotčených pozemků jako celek.*

**H: 12 : 1 : 0**

**Varianta 3 byla schválena.**

**Usnesení č. 133/19 Z 09 bylo schváleno.**

## **Bod č. 9**

### **Doplnění Změny č. 1 ÚP Pustiměř**

- **změna způsobu využití části pozemků p. č. 1858/9, 1859/11, 1864/22 z ploch veřejného prostranství (PV) na plochu pro bydlení individuální (BI)**

V lokalitě Pod Vodojemem vznikaly parcely pro bydlení v této lokalitě slučováním několika menších pozemků. U třech parcel došlo k tomu, že mají dle platného ÚP dvě možnosti využití. Větší část parcely je určena k zastavění, menší část je vedena jako veřejné prostranství. Jedná se o parcely č. 1858/9, 1859/11 a 1864/22. Vlastníci těchto parcel žádají, jestli by v rámci změny č. 1 ÚP nešlo určení parcel sjednotit, a to na plochy pro bydlení (BI). Pozemky určené pro zastavění bytovou výstavbou v této lokalitě se do ÚP dávaly na základě „zpracování studie prostorového uspořádání pro RD Pustiměři I. etapa a II. etapa“ zpracované HBH Projekt spol. s r.o. v srpnu 2014. Dle této studie měly být celé parcely č. 1858/9, 1859/11 a 1864/22 určeny k zastavění. Společnost Development Group-Moravia a.s. nabízí finanční spoluúčast na zpracování Změny č. 1 ve výši 90.000,- Kč. Zařazení těchto pozemků do BI nebude mít dle odboru územního plánování vliv na velikost veřejného prostranství.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům. Žádné připomínky nebyly vzneseny.

## Návrh usnesení č. 134/19 Z 09

*Zastupitelstvo obce Pustiměř na základě obdržených návrhů na pořízení změny územního plánu s ch v a l u j e doplnění Změny č. 1 ÚP Pustiměř o následující obsah takto: změna způsobu využití části pozemků p. č. 1858/9, 1859/11 a 1864/22 v k. ú. Pustiměř z ploch veřejného prostranství (PV) na plochu zastavitelnou pro bydlení individuální (BI).*

*Tento dílčí bod doplňuje obsah Změny č. 1 ÚP Pustiměř, který zastupitelstvo obce schválilo na svém zasedání dne 25. 4. 2019.*

**H: 11 : 1 : 1**

Usnesení č. 134/19 Z 09 bylo schváleno.

- **Změna způsobu využití pozemku p. č. 1853/3 z plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) na plochu zeleně soukromé a vyhrazené (ZS)**

Dále je zde požadavek vlastníka parcely č. 1853/3 o změnu určení pozemku z plochy zeleně přírodního charakteru na zeleň soukromou a vyhrazenou. Vlastník si chce zahradu oplotit, což bez změny ÚP nelze.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům.

Pan Hynšt – když stavebníkům nepomůže obec, kdo jiný?

Starosta – samozřejmě, změny ÚP jsou v kompetenci obce.

Zastupitel pan Raclavský – proč se developer nepřihlásil, když se dělal ÚP? Tlačil na obec, aby přijala zmetek.

Starosta – myslí si, že to nedostatečně zkontroloval. Odnesou to však vlastníci pozemků, kteří by za nějakou dobu obec žádali o další změnu.

## Návrh usnesení č. 135/19 Z 09

*Zastupitelstvo obce Pustiměř na základě obdržených návrhů na pořízení změny územního plánu s ch v a l u j e doplnění Změny č. 1 ÚP Pustiměř o následující obsah takto: změna způsobu využití pozemku p. č. 1853/3 v k. ú. Pustiměř z plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) na plochu zeleně soukromé a vyhrazené (ZS).*

*Tento dílčí bod doplňuje obsah Změny č. 1 ÚP Pustiměř, který zastupitelstvo obce schválilo na svém zasedání dne 25. 4. 2019.*

**H: 11 : 1 : 1**

Usnesení č. 135/19 Z 09 bylo schváleno.

- **Změna způsobu využití pozemků p. č. 514/15, 514/25-31 z plochy pro bydlení v bytových domech (BH) na plochu pro bydlení v rodinných domech venkovské (BV)**



Vlastník pozemku p. č. 514/29 žádá o změnu využití pozemku z plochy pro bytovou výstavbu (BH) na plochu pro bydlení v rodinných domech (BV). Jedná se o břeh za bytovými domy na Nivách. V navazující zahradě plánuje stavět a chtěl by zastavět i břeh. K tomu potřebuje změnu využití pozemku z plochy BH na BV. Využití plochy pozemku zahrady a plochy pozemku břehu by se sjednotilo pod BV, což se jeví jako výhodné. Obdobnou změnu by bylo vhodné provést u dalších sedmi parcel, kde je situace obdobná.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům. Žádné připomínky nebyly vzneseny.

#### **Návrh usnesení č. 136/19 Z 09**

*Zastupitelstvo obce Pustiměř na základě obdržených návrhů na pořízení změny územního plánu s ch v a l u j e doplnění Změny č. 1 ÚP Pustiměř o následující obsah takto: změna způsobu využití pozemků p. č. 514/15, 514/25, 514/26, 514/27, 514/28, 514/29, 514/30, 514/31 v k. ú. Pustiměř z plochy pro bydlení v bytových domech (BH) na plochu pro bydlení v rodinných domech venkovské (BV).*

*Tento dílčí bod doplňuje obsah Změny č. 1 ÚP Pustiměř, který zastupitelstvo obce schválilo na svém zasedání dne 25. 4. 2019.*

**H: 12 : 0 : 1**

**Usnesení č. 136/19 Z 09 bylo schváleno.**

- **Prověření možnosti využití pozemku p. č. 1278 k zastavění veřejně prospěšnou stavbou**

Poslední změnou je prověření možnosti využití pozemku p. č. 1278 jako veřejně prospěšné stavby. Jedná se o pozemek za zdravotním střediskem, který obec musela vrátit státnímu pozemkovému úřadu a má zájem pozemek znovu bezúplatně získat.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům. Žádné připomínky nebyly vzneseny.

#### **Návrh usnesení č. 137/19 Z 09**

*Zastupitelstvo obce Pustiměř na základě obdržených návrhů na pořízení změny územního plánu s ch v a l u j e doplnění Změny č. 1 ÚP Pustiměř o následující obsah takto: prověření možnosti využití pozemku p. č. 1278 v k. ú. Pustiměř jako veřejně prospěšné stavby.*

*Tento dílčí bod doplňuje obsah Změny č. 1 ÚP Pustiměř, který zastupitelstvo obce schválilo na svém zasedání dne 25. 4. 2019.*

H: 13 : 0 : 0

Usnesení č. 137/19 Z 09 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 138/19 Z 09

*Zastupitelstvo obce s ch v a l u j e , že Změna č. 1 ÚP Pustiměř bude po doplnění těchto dílčích bodů pořizována zkráceným postupem.*

H: 13 : 0 : 0

Usnesení č. 138/19 Z 09 bylo schváleno.

**Bod č. 10**

**Aktualizace obecně závazných vyhlášek o místních poplatcích**

Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky schválila dne 15. října 2019 novelu zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Předmětnou novelou dochází k změnám zákona o místních poplatcích. Určité změny se v různé míře dotýkají každého z místních poplatků. Výše uvedená skutečnost se pak promítá do nutnosti zrušení či úprav stávajících obecně závazných vyhlášek o místních poplatcích ze strany obcí tak, aby s účinností od 1. ledna 2020 odpovídaly změněnému znění zákona o místních poplatcích.

- **OZV č. 1, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů**

Místostarosta podal informace k vyhlášce o odpadech. Dosud se v naší obci poplatek odvíjel od nádoby, základní cena byla 1 000 Kč. Podle nového zákona je poplatek stanoven na osobu. Je tvořen ze dvou částí. První část stanoví zastupitelstvo, druhá se vypočítá podle skutečných nákladů za sběr komunálního odpadu. Skutečné náklady na sběr v naší obci vychází na 334 Kč na osobu. To je odpad bez tříděných složek – papír, kov, sklo, plasty, bioodpad. Celková částka, kterou v současné době obec platí je 1 600 000 Kč, loni to bylo 1 450 000 Kč. Respono v letošním roce velmi významně zdražilo bioodpad o 16%, ostatní složky odpadu o 9%. Nově bylo oznámeno zdražení papíru o 47%. V roce 2020 bude obec platit za nakládání s odpady zhruba o 200 000 Kč více než letos. Je to více, než se zastupitelům předkládalo, protože tehdy ještě nebylo známo navýšení za papír.

Výběrem poplatku od občanů by měly být alespoň částečně pokryty náklady na navýšení cen svozovou firmou. Při počtu 1894 poplatníků a po dalších propočtech byla navržena cena 450 Kč na poplatníka a rok. Je to v důsledku navýšení cen ze strany Respona. Např. v roce 2008 byly celkové náklady zhruba 800 000 Kč s tím, že poplatek byl stejný jako v letošním roce. Celkové náklady na osobu, které obec zaplatí, jsou 848 Kč, to znamená, že poměrnou část bude obec stále doplácet. Od poplatku budou osvobozeni osoby do 15 let a nad 80 let.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům.

Mgr. Špičák – když odečteme občany do 15 let a nad 80 let, bude počet poplatníků menší než 1894.

Pan Raclavský – kdo má nárok na popelnici?

Místostarosta – každý, kdo platí.

Pan Raclavský – jak účtuje popelnice Respono?

Místostarosta – na nádobu 1 071 Kč ročně, za bio 819 Kč ročně. Náklady na jeden dům jsou 1900 Kč. Popelnice na komunální odpad je 662, na bioodpad 462.

Mgr. Špičák – spočítal, že obec v příštím roce vybere 675 000 Kč, víc než 1 mil. Kč bude doplácet, to je extrémně moc. Měla by se začít dělat opatření, která svoz odpadu zlevní.

Místostarosta – ve smlouvě s Responem stojí, že pokud se změní cena komodity, má právo ceny měnit.

Mgr. Špičák – mohla by se např. snížit četnost svozu bioodpadu v zimních měsících.

Místostarosta – uspořena částka by činila zhruba 20 000 Kč, což v celkové částce neudělá velký efekt.

Mgr. Špičák – spolupráce s Responem začíná být pro obec nevýhodná v poměru ke službám, které poskytuje. Úroveň služeb není příliš dobrá. Je spousta řešení, která dokáží tuto službu zvýhodnit.

Místostarosta – mají v plánu se tímto do budoucna zabývat. Odpady se zdražují obecně, cílem bude, aby se dopad na domácnosti zmírnil. Poplatek není stanoven tak, aby se od občanů vybraly celkové náklady, ale je třeba si uvědomit, že v průběhu 10 let obec doplácela 800 000 Kč ročně, tato částka by mohla být využita pro občany jinak.

Zastupitel pan Raclavský se otázal, jak obec došla k částce 653 000 Kč.

Místostarosta – byla stanovena na pracovním jednání ZO, není samozřejmě úplně přesná.

Zastupitel pan Raclavský – myslí si, že vyhláška je paskvil. Podle ní, jestliže si každý pořídí popelnici, obec zaplatí mnohonásobně víc.

Zastupitel Mgr. Drbal – v minulé vyhlášce byla stanovena jedna popelnice do 6 osob, v této to stanoveno není.

Místostarosta – na co bude mít každý občan popelnici? Pokud by to tak bylo, zaplatí to v příštím roce všichni občané. Vyhláška je celorepubliková, určovali pouze sumu. Poplatek není vysoký, v okolních obcích se platí již mnoho let 450 – 600 Kč, nebo i více. Nyní se vyhláška novelizuje a při té příležitosti obce pravděpodobně poplatek zdraží.

Zastupitel pan Raclavský – tato vyhláška nenutí občany snižovat množství odpadu.

Místostarosta – tím, že suma v bodu b) je stanovována skutečnými náklady za nakládání s komunálním odpadem, bude poplatek tím nižší, čím víc se bude třídít. Suma by se měla každý rok přepočítávat a obec by na ni měla reagovat. Myslí si, že vyhláška ke třídění odpadu motivační je, na rozdíl od té, která platí na obci v současné době.

Zastupitel pan Raclavský si myslí, že je tomu naopak. Může se zvýšit počet popelnic. Jestliže mají občané dva druhy popelnic, proč se neplatí každá zvlášť?

Místostarosta – zákon o poplatcích neumožňuje zpoplatnit složku biologického odpadu.

Zastupitel pan Raclavský – proč tedy nejsou zvýhodněni ti, kteří bioodpad neprodukují? Biopopelnice byly zavedeny s tím, že jsou zdarma. Občanům nikdo neřekl, že za biopopelnice za začíná platit. Většina odpadu končí na skládce v Kozlanech, protože Responu se to nechce vozit na kompostové skládky. To samé je s tříděným odpadem, plast také končí na skládce v Kozlanech, protože není odběr.

Místostarosta – podle oficiálních zpráv Respono vozí bioodpad do Brna nebo Prostějova. V Kozlanech již kompostárna není. Myslí si, že není pravda, že se odpad míchal dohromady.

Zastupitel pan Raclavský – i tříděný odpad – plasty a sklo se vozí do Kozlan, kromě PET lahví.

Místostarosta – tyto věci na obci neovlivníme, můžeme do budoucna ovlivnit kvalitu poskytovaných služeb a systém. Respono jiný systém nenabízí. Odstoupit z Respona však nelze ze dne na den. Ke změně koncepce nakládání s odpady se chce dobře připravit.

Pan Hynšt – přiklání se k názoru pana Raclavského. V minulé vyhlášce byla jedna popelnice na šest osob, teď se stane, že lidé si koupí více popelnic. Nebylo zmíněno, že obec dostává peníze za třídění odpadu od Eko-komu a za bioodpad od Respona, který je však již snížený.

Místostarosta – neví, jak to bylo dříve, ale za loňský rok nebylo od Respona vráceno vůbec nic.

Zastupitel Mgr. Špičák – občané Pustiměře mají velmi levný poplatek za svoz odpadu. A to je proto, že obec platí vysokou částku za občany. Výhledově je třeba změnit systém. Proč by obec za občany měla vůbec něco doplácet? Bývá běžné, že obce doplácí mnohem méně.

Místostarosta – pokud bychom chtěli dokrýt zdražení Respona v letošním roce na nádobu, bylo by to cca 1400 Kč. Zdražení 330 Kč na nádobu je procentuálně vysoké zdražení.

Zastupitelka Mgr. Gottwaldová – vzory vyhlášek poskytlo ministerstvo vnitra? Je možné se od nich odchýlit?

Zastupitel Bc. Grmela – volal na ministerstvo, doporučili vyhlášky od vzoru neměnit.

Paní Příkrylová – vyhlášky byly zaslány k posouzení na ministerstvo vnitra, odbor kontroly, u prvních čtyř již přišlo vyjádření, že vyhláška odpovídá zákonu a nebyl shledán rozpor se zákonem.

Zastupitelka Mgr. Gottwaldová – ministerstvo tedy vyhlášky schválilo, my můžeme stanovit pouze částku poplatku a do budoucna se snažit změnit systém. Nedoporučuje měnit text vzorů vyhlášek.

Pan Hynšt – v obci jsou občané, kteří si raději koupí více popelnic, než aby třídili. S platností této vyhlášky jich bude přibývat.

Zastupitelka paní Provoznicová – už děti ve škole se učí třídít odpad, je to standard.

Zastupitel pan Smejkal – pokud občanům dosud stačila jedna popelnice, přece si jich najednou nebudou kupovat více.

Pan Hynšt – a kolik budou občané platit za velkou popelnici?

Zastupitel Mgr. Trávníček – je to úplně jiný systém, Responu se platí za nádobu, obec stanoví poplatek na osobu. Jinak to zákon neumožňuje. Jediná možnost pro občany je snažit se mít méně popelnic a třídít, aby se snížila částka b) a poplatek se nenavýšoval.

Místostarosta – skládkování se zdražuje a odstupuje se od něho. Lidé by se měli naučit minimalizovat množství odpadu, rozmyslet co v čem nakupují apod. Pokud někteří občané nebudou třídít, ostatní to za ně zaplatí. Motivační by byl systém podle skutečného množství produkovaného odpadu. Tuto vyhlášku považuje k tomu za odrazový můstek.

Ředitel ZŠ Mgr. Zourek – třídění odpadu je velmi důležitá věc, vychází z rodiny. Škola má k tomu vypracovaný dokonalý systém. Děti ve škole odpad třídí. Prosí všechny, aby před dětmi neříkali, že se odpad sváží na jednu hromadu a třídění je zbytečné.

Místostarosta – má to smysl ekologický i finanční. Za tříděný odpad obec dostává zpět určitou částku od Eko-komu.

Zastupitel Mgr. Drbal – bude mít obec nějaký mechanismus, aby se dalo předcházet tomu, že čtyřčlenná rodina nebude mít 4 popelnice?

Místostarosta – nebude, to se již několikrát řeklo. Musíme apelovat na zdravý selský rozum.

Mgr. Zourek – pokud se obec rozhodne přejít k jiné svozové firmě, škola se k ní samozřejmě připojí.

Zastupitel pan Raclavský – je zarážející, že obec má poplatek na občana, ale Respono vybírá za nádobu.

Místostarosta – Respono přepočítává podle jednotlivých svážených komodit. Jde vlastně o solidární přístup. Systém takto funguje již 20 let, společnost nemá moderní koncept. Zdražení

jde podle svezných tun. Pod tlakem obcí Respono přistoupilo k tomu, že každý rajon navažuje jedním autem. V minulosti přepočítala odpad ze všech obcí.

Zastupitel pan Raclavský – v minulé vyhlášce občana limitoval objem nádoby. Teď to tak nebude.

Místostarosta – občané mají možnost ukládat odpad na sběrných dvorech.

Pan Vidlář – všude v okolí se platí na osobu. V Pustiměři za nádobu. Myslet si, že jen kvůli tomu, že se začne platit za osobu, rodina vyprodukuje více odpadu, je nesmysl. Pro některé rodiny to může být dražší částka, ale pořád je to méně než v okolních obcích.

Místostarosta – na jednu nádobu jsou průměrně 3 lidé, kteří po novu zaplatí 1 350 Kč. To není zase tak velké zdražení, za nádobu by se muselo také tak zdražit.

### **Návrh usnesení č. 139/19 Z 09**

#### ***Zastupitelstvo obce Pustiměř***

***v y d á v á v souladu s § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obecně závaznou vyhláškou obce Pustiměř č. 1/2019, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.***

**H: 12 : 0 : 1**

**Usnesení č. 139/19 Z 09 bylo schváleno.**

- **OZV č. 2, o místním poplatku ze psů**

Vyhláška ze psů mění pouze určitá ustanovení podle vzoru MV, sazba pro občany zůstává stejná.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům.

Žádné připomínky nebyly vzneseny.

### **Návrh usnesení č. 140/19 Z 09**

#### ***Zastupitelstvo obce Pustiměř***

***v y d á v á v souladu s § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obecně závaznou vyhláškou obce Pustiměř č. 2/2019, o místním poplatku ze psů.***

**H: 13 : 0 : 0**

**Usnesení č. 140/19 Z 09 bylo schváleno.**

- **OZV č. 3, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství**

Vyhláška č. 3 je o poplatku za užívání veřejného prostranství. Obec může za užívání veřejného prostranství např. provádění výkopových prací, umístění dočasných staveb a zařízení pro poskytování služeb, za umístění reklamních zařízení, cirkusy, lunaparky, umístění skládek, za vyhrazení trvalého parkovacího místa, na kulturní, sportovní a jiné akce, vybírat poplatek. Ten je ve vyhlášce navržen zpoplatnit za m<sup>2</sup> a za každý započatý den. Starosta seznámil přítomné se sazbami jednotlivých poplatků.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům.

Zastupitel Mgr. Trávníček – požádal o mapu veřejných prostranství. Na silnici kolem pošty stávají o pouti stánky a podle mapky jsou od poplatku osvobozeny.

Starosta – je to proto, že hlavní komunikace není ve vlastnictví obce, je otázkou, zda poplatky může obec vybírat.

Zastupitel Mgr. Trávníček – podle zákona o obcích je ulice i silnice, která vede obcí veřejné prostranství. Doporučuje do mapky zaznačit i toto prostranství.

### **Návrh usnesení č. 141/19 Z 09**

#### ***Zastupitelstvo obce Pustiměř***

***v y d á v á v souladu s § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obecně závaznou vyhláškou obce Pustiměř č. 3/2019, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.***

**H: 13 : 0 : 0**

**Usnesení č. 141/19 Z 09 bylo schváleno.**

- **OZV č. 4, kterou se zrušuje OZV č. 3/2014 o místním poplatku ze vstupného**

Vyhláška č. 4 ruší vyhlášku č. 3 o místním poplatku ze vstupného. Místní organizace byly od tohoto poplatku v minulosti osvobozeny. Akcí, které pořádají jiné organizace je minimum a platí nájemné za užívání Sokolovny. Tato vyhláška nebyla téměř vůbec využívána.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům. Žádné připomínky nebyly vzneseny.

### **Návrh usnesení č. 142/19 Z 09**

#### ***Zastupitelstvo obce Pustiměř***

***v y d á v á v souladu s § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obecně závaznou vyhláškou obce Pustiměř č. 4/2019, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 3/2014, o místním poplatku ze vstupného.***

**H: 13 : 0 : 0**

**Usnesení č. 142/19 Z 09 bylo schváleno.**

- **OZV č. 5, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Pustiměř**

Vyhláška č. 5 souvisí s novelou zákona o odpadech. Od 1. 1. 2020 mají obce povinnost třídit mimo ostatní složky i jedlé oleje, což obec činí již téměř od začátku roku 2019, a jsou nově do vyhlášky zařazeny. Přílohou je seznam sběrných míst, který zůstává stejný jako v minulých letech.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům.

Zastupitelka Mgr. Gottwaldová – novela zákona o odpadech nabývá účinnosti 1. 1. 2020?

Místostarosta – velká novela o odpadech se očekává v polovině roku. Třídění tuků platí od 1. 1. 2020.

Zastupitel Mgr. Špičák – tato vyhláška má stanovit komodity a místa, kde je občan může uložit. To je ve vyhlášce vypsáno. V této vyhlášce by se dala omezit velikost nádoby pro občany. Myslí si, že občané budou více kupovat velké popelnice a množství odpadu se tím zvýší.

Místostarosta – po obci však již velké popelnice jsou.

Zastupitel Mgr. Špičák – další by se již používat neměly.

**Návrh usnesení č. 143/19 Z 09**

*Zastupitelstvo obce Pustiměř*

*v y d á v á v souladu s § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obecně závaznou vyhláškou obce Pustiměř č. 5/2019 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Pustiměř.*

**H: 12 : 0 : 0**

*Pan Holub se hlasování nezúčastnil*

**Usnesení č. 143/19 Z 09 bylo schváleno.**

**Bod č. 11**

**Směrnice č. 1/2019 – Cestovní náhrady zaměstnanců obce a členů zastupitelstva, výborů a komisí obce**

Na obci proběhla dílčí kontrola hospodaření. Jediná připomínka se týkala směrnice ohledně vyúčtování cestovních náhrad. Audit doporučil její aktualizaci. Směrnice vychází z vyhlášky ministerstva práce a sociálních věcí a ze zákoníku práce.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům.  
Žádné připomínky nebyly vzneseny.

#### **Návrh usnesení Návrh usnesení č. 144/19 Z 09**

*Zastupitelstvo obce Pustiměř*

*s ch v a l u j e Směrnici č. 1/2019 – Cestovní náhrady zaměstnanců obce a členů zastupitelstva, výborů a komisí obce, s účinností od 1. 1. 2020.*

**H: 13 : 0 : 0**

**Usnesení č. 144/19 Z 09 bylo schváleno.**

#### **Bod č. 12**

##### **Plán inventur majetku obce k 31. 12. 2019 a složení inventarizačních komisí**

Místostarosta – začátkem příštího roku proběhne na obci inventura majetku. Přesný termín je od 6. do 17. ledna 2020. Složení komisí je téměř stejné jako v loňském roce.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům.  
Žádné připomínky nebyly vzneseny.

#### **Návrh usnesení č. 144/19 Z 09**

*Zastupitelstvo obce Pustiměř*

*s ch v a l u j e plán inventur majetku obce k 31. 12. 2019 a složení inventarizačních komisí.*

**H: 13 : 0 : 0**

**Usnesení č. 144/19 Z 09 bylo schváleno.**

#### **Bod č. 13**

##### **Harmonogram jednání zastupitelstva a rady obce v r. 2020**

Harmonogram jednání připravil místostarosta. Plán počítá se tím, že zasedání zastupitelstva obce se bude konat jednou za 2 měsíce, jednání rady obce jednou za 2 týdny.

Před hlasováním dal starosta možnost vyjádřit se přítomným členům ZO a občanům.  
Žádné připomínky nebyly vzneseny.

#### **Návrh usnesení č. 145/19 Z 09**



**H: 13 : 0 : 0**

**Usnesení č. 145/19 Z 09 bylo schváleno.**

**Bod č. 14**

**Informace, různé**

WiFi4EU

Naší obci byl v rámci třetí vlny dotačního programu WiFi4EU přidělen grant 15.000 EUR (cca 380.000,-Kč) na instalaci bezplatných wi-fi na veřejných místech. Wi-fi by musely být rozmístěny na 10-15 vnitřních nebo venkovních veřejných místech. Na každou síť wi-fi se musí přihlásit minimálně 10 uživatelů. Poukázka WiFi4EU představuje paušální platbu určenou pouze k pokrytí nákladů na zařízení a instalaci wi-fi hotspotů. Obec musí zajistit dokončení instalace a zprovoznění instalované sítě do 18 měsíců od podpisu grantové dohody. Obec odpovídá za financování samotného internetového připojení a za údržbu zařízení, aby občané mohli bezplatně a kvalitně wi-fi připojení využívat po dobu nejméně tří let od instalace sítě. Náklady na připojení by se mohly pohybovat v rozmezí 5-10 tis. Kč měsíčně. Je třeba zvážit, zda je to přínosné nebo ne. Od smlouvy lze odstoupit bez sankcí.

Zastupitelka Mgr. Gottwaldová informovala, že se zajímala o vlhkost v budově MŠ a osobně v budově byla. Dle vlhkoměrů by mělo být vše v pořádku. Obci však vznikly náklady na opravu stěn a vysoušeče. Má dotaz, zda se tyto náklady dají vyčíslit a jak se k tomu obec postaví.

Starosta – všechny náklady na opravy hradí firma Vašstav. Pracovníci hygiena minulý týden měřili vlhkost, bylo to v normě. V současnosti není odstraněna příčina vlhkosti, hodnoty klesají a stoupají. Externí firma se pokusí zjistit, čím to je. Může to být způsobeno i zemní vlhkostí, protože z důvodu dodržení podmínek proplacení dotace a urychlení prací, nemuselo dojít k řádnému vysušení základové desky. Obci zatím žádné náklady nevznikly.

Zastupitel Mgr. Trávníček – minimálně za elektřinu na vysoušeče. Firmu na odzkoušení budou také platit?

Starosta – ano, firma reaguje vstřícně, proplácí i učitelkám, které tam chodí o víkendech, náhradu mzdy.

Mgr. Zourek – sledují stav elektroměrů, je to těžké posoudit. Nějaké navýšení tam je, není to však žádný extrém.

Pan Srnec měl dotaz k opravě kříže. Nebyla na starém deska s datem založení? Pokud ne, mohlo by se tam dát aspoň datum opravy.

Starosta – dle odpovědi na tento dotaz na kříži datum založení nebylo, datum opravy by se tam dát mohlo.

Pan Srnec – jak to vypadá s opravou poničeného sousoší kalvárie?

Místostarosta – poškození se nechalo nacenit a bylo zasláno pojišťovně. Dále se čekalo na závazné stanovisko památkového úřadu. Oprava byla zadána restaurátorovi panu Budíkovi. Oprava bude hotová na jaře. Odhad výše nákladů je něco přes 300 000 Kč, částka půjde z povinného ručení řidiče, který nehodu způsobil.

Místostarosta – Respono má dceřinu společnost Rebios, která se stará o bioplynovou stanici. V ní se měl původně zpracovávat biologický odpad. V současné době tomu tak není, bioplynová stanice zpracovává gastroodpad a je ve ztrátách. Na schůzce akcionářů společnosti Respono se tato věc projednávala. Hovořilo se, že by mělo dojít k fúzi – do společnosti Rebios vstoupí další akcionář. Pokud dojde k fúzi, zastupitelé by se k tomu vyjadřovat, obec Pustiměř je akcionář Respona.

Starosta poděkoval všem zastupitelům, členům výborů a komisí za činnost a velmi dobrou spolupráci v tomto kalendářním roce. Popřál všem příjemné a klidné prožití vánočních svátků a do nového roku hodně štěstí, zdraví, pohody a osobních i pracovních úspěchů.

Předsedající ukončil zasedání zastupitelstva ve 22:00 hodin.

Zapisovatel: Věra Pospíšilová

Zápis pořízen dne: 19. 12. 2019

Ověřovatel Mgr. Zdeněk Drbal: ..... dne .....

Ověřovatel Luboš Pořízek: ..... dne .....

Starosta Mgr. Vlastimil Smékal: ..... dne: .....

Místostarosta Mgr. Lukáš Peška: .....dne: .....

**Přílohy zápisu:**

- 1) *Prezenční listina*
- 2) *Zpráva o činnosti rady obce*
- 3) *Zpráva o činnosti finančního výboru*
- 4) *Zpráva o činnosti kontrolního výboru*
- 5) *Rozpočet obce Pustiměř na rok 2020*
- 6) *Rozpočtový výhled na r. 2021 – 2022*
- 7) *Pravidla pro poskytování peněžitého daru na činnost místních spolků v roce 2020*
- 8) *OZV č. 1, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů*
- 9) *OZV č. 2, o místním poplatku ze psů*
- 10) *OZV č. 3, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství*
- 11) *OZV č. 4, kterou se zrušuje OZV č. 3/2014 o místním poplatku ze vstupného*
- 12) *OZV č. 5, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Pustiměř*
- 13) *Směrnice č. 1/2019 – Cestovní náhrady zaměstnanců obce a členů zastupitelstva, výborů a komisí obce*
- 14) *Plán inventur majetku obce k 31. 12. 2019 a složení inventarizačních komisí*
- 15) *Harmonogram jednání zastupitelstva a rady obce v r. 2020*

Upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. 4. 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (nařízení GDPR).